

学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答	
1	AB	機械工作実習	ビデオが長すぎたので情報量は多くても話す量は簡潔にした方がいいと思いました。	講義時間分の勉強をしてもらう必要があります。 実際の実習が貴重な経験になった様で良かったです。オンラインになってしまった部分は残念でしたね。ものつくり支援センター主催の講習会などもありますので、コロナ禍が収まった際には受講してみるといいかもしれません。	
			機械に触れるのが初めてでかなり怖かったのですが担当の先生方が正しく対応してくださったのでとても楽しく、授業を受けることができました。		
			丁寧な説明ありがとうございました。		
			今まで知識としてしか知らなかった物を身近に感じる事が出来て良かったです。		
			お世話になりました		
			私は運がいいことに、工作実習を実際に対面授業を行うことができ、緊急事態宣言後も、a班だったので問題なく、すべての実習をすることができたので良かったです。危険な機械を扱うのはとても緊張しましたが、貴重な経験になりました。ありがとうございました。		
			最後の実習だけオンラインになってしまったのは悲しかったですが、本物の機械に触ることができてとても楽しかったです。		
			全部対面でやりたかったです。		
			今まで機械系を目指すのはどうしても気持ちだけであったから、こうして機械に直接触れることで目指す方向でやるのが分かり、これからの学びにも気合いが入ると感じた。		
			この科目のみ、学校で実際に学び、機械に触ることができたのでより深く学習できたと思います。機械工作について多くの種類の機械があり、それを実際に使えたことはとても有意義な時間だったと思います。オンラインで受けるよりもより理解しやすく、印象にも残ったので良かったです。		
1	AB	工業力学(2)	今までの難易度よりはどの問題も格段に上がっており、問題を解くのがすごく大変だった。2年生になってくるとこのように難しい教科も増えてくると思うので気合いを入れていこうと思った。	一つ一つステップを踏んで慣れていくことで着実に力が付きます。頑張ってください。	
			考える状況、環境、ヒントを与えてもらい非常に有意義な授業だと感じています。去年は自習しても根幹部分が理解できていなかったため分からない部分が多かったですが、この授業のおかげで少しずつ苦手意識がなくなってきたと思っています。それであるがゆえに成績を取らないとあれなので、あとまた落としてしまってもいいものもありますし、できる限り理解を深め成績を取ることで感謝の気持ちを伝えたいと思います。		有意義と思ってもらえたようで良かったです。気持ちが結実したことを願っています。
			授業資料で誤植があった場合はそのままにせずきちんと修正してほしい。特に中間あけの最初の授業(第8回)は誤植がひどかった。		授業内で訂正をするだけでなく、復習のために修正したファイルをアップしなおすべきでしたね。今後注意します。
			小テストを行うのはいいが答えも教えず解説もしないときがあり、その際に解説動画などはあげる予定があるかメールで質問しても返信が来なかった。これは非常におかしなことだと思う。もっとしっかり対応してほしい。		解説動画で取り上げないものは講義内容から自明と判断したものです。メールなどで質問してくれたということだと思いますが、確認漏れがあったようで申し訳ない、学生とのやり取りなどメールにとらわれず工夫していこうと思います。
			グループワークを取り入れる点等、他の授業にはない要素があって面白かった。内容は自分にとってはとても難しいものであったが、なんとか食らいついていける授業でした。 グループワークがメインでほかの人に自分の意見を伝えることもできる講義だった。 他の授業とは違い多くのグループワークによって考えを深めることが出来た。 このご時世というもありグループワークはとても有意義でした。 後半になるにつれ内容が難しくなり、小テストなどでも毎回完答できなかつたことが多かったです。また、グループワークなどを毎回行ったことで、他の人に自分の考えを説明することなどがよりできるようになったと思いました。		グループワークを取り入れた狙い通りの学習ができたようで良かったです。グループワークの実施の仕方はいろいろ検討の余地があると思うので今後もブラッシュアップしていきます。
			グループワークの意味がわからない。問題解説の時間にあててほしい。		グループワークは考える習慣や異なる視点による理解の深化を狙っています。問題解説だけではこれまでの経験的に解説した問題しか解けるようにならないという事例が多く本質的な学力を身に着けるために取り入れています。
			剛体の力学など、来年度などにも必要になってくる物理学の内容でしたが、先生の授業内容が定義などの説明などに重きを置いたもので、その内容をグループワークで演習し、小テストを行うという形式でした。 自分は物理が得意ではないので、グループワークで扱われる問題がなかなか理解できませんでした。しかも、話し合っても理解できないことがほとんどで、そのまま小テストに臨んだ結果、いつもできませんでした。 なので最後の授業であったように、先生が解説をしたあとにグループワークで理解を深め、小テストに臨む形式が良いと感じました。自分は定期テストに向けた勉強で、今までの内容をまとめて理解しましたが、授業が行われていた時からこのレベルまで勉強できたよかったです。		最後には納得できるレベルで勉強ができるようになったということで素晴らしい成長をしてくれたんだと思います。この成長の一助になれたなら良かったです。
			新しくやることに対する解説、説明、定義の説明などが不十分でわかりにくかったです。 小テストが鬼畜。授業のスピードがとても速いため置いて枯れる学生が多いと感じた。		苦しい受講だったようですね。理解の質を細かく解消していける仕組みをもっと考えていこうと思います。

			<p>なぜ教科書の後ろに解説をつけないのか</p> <p>分かりやすかったです。ありがとうございました。 お世話になりました 非常にわかりやすかったです。 毎回盛りだくさんでやりがいのある授業だった。</p> <p>1年生でやる科目のなかでも置きやすい科目ということなので、小テストなどが難しいと感じることが多かったです。ただ、授業動画で解説をしてくれているので、わからないままになることがないのが良かったと思いました。一度授業を聴いただけではなかなか理解できないので、対面になって授業動画の配信は続けていった方が良いと思います。</p> <p>工業力学(2)は後期後半以外にも履修できるようにしてほしい。 休みの間に自分で演習もしておいた方が今後のためになると思った。</p>	<p>解説をなぞることが学びの全てというわけではないからです。定義や定理から演繹する力が必要ですが、その力は解説をなぞるだけでは得られないと考えています。</p> <p>有益だったようで良かったです。</p> <p>授業動画は今後も続けていこうと思います。</p> <p>カリキュラム構成上難しいです。 この科目に限らずとても良い習慣なのでぜひ続けてください。</p>
3		制御理論	<p>ハードな授業でしたが、今後の卒業研究等で役に立ちそうな内容だったので良かったです。 とても難しかったです。ありがとうございました。 ありがとうございました！</p>	<p>みんなのレベルに合わせて少し難しくすぎたかもしれませんがよく取り組んでくれていたと思います。その調子で研究活動も頑張ってください。</p>
1	AB	工業力学(1)	<p>騒音が出ていたがそれ以外はとても良かったです。 いつも分かりやすい授業で有難いです。 この間の中間試験で言葉での説明を書き忘れてしまったのですが、工業力学の試験においてどれくらいの説明があれば良いか教えてほしいです。 中間テストとして対面でテストが実施されたが対策されていたので不安感などはなかった しょうが無いことではあるが、オンラインで受けているとパソコンの熱を逃がす音がかなりうるさく鳴ってしまう。その際先生が思っている以上に音が大きいのでなるべく早く先生側をミュートにし、TAさんの方のPCから音を拾えるようにしてもらいたい。 とても丁寧な説明をしてくださりわかりやすかったです。 録画したものをウェブクラスにアップしてくれるのはとてもありがたい。他の授業ではしてくれない。なんのために録画なのか先生の説明はわかりやすかったです。 まだ高校の復習が多いので授業に遅れを取らず安心して学習できているが、今後積分が混じったり微分方程式が登場したときについていけるかがかなり心配。 高校に物理はあまり習っていないので、今回講義を受けて考え方やなぜそうなるか理解できたのでとても為になったと思います。三次元形になるのがとても怖いですがとりあえず頑張ります。 とても分かりやすかったです。 非常に丁寧な授業でいいと思います。更に、授業動画の録画を生徒が見れる様にしてあるので次の講義までに復習がしっかりとできるのも良いと思いました。また、質問がしやすい環境だと思います。 本格的に機械システム工学科に必要な知識を身につける裏手が登場してきて、これからこのような専門的に近い内容を学んでいくのだと感じた。 特になし。</p>	<p>オンライン授業中にノイズが混ざるなどの問題を感じたら、我慢せずにすぐにマイクをオンにして教えてください。マイクを交換したりなどで、その場で改善できる場合が多いです。</p>

		<p>毎回授業前にスライドをアップしてくれているので予習がしやすかったです。また、解説が終わった例題の回答や授業動画をアップしてくれているので復習もしやすく、とても勉強しやすかったです。</p> <p>分かりやすい説明をしてくれた。</p> <p>説明がわかりやすく、授業動画を後から見直すことができたので復習にも役立った。</p> <p>もう再履修したくない</p> <p>本格的に大学で学んでいく専門科目に近づいた授業になってきたが、きちんと授業の内容を理解してこの後に続く工業力学(2)も確実に身につけようと思った。</p> <p>楽しかったです。オンラインのとき、時々居眠りしてしまってすみませんでした。</p> <p>質問しやすい環境で、紙に意見を書いたシステムもありがたかったです。後期も頑張ります。</p> <p>お疲れさまでした。</p> <p>元々物理ができなくて、高校の時独学で勉強していた。大学の授業でしっかりと先生に教えていただいたので以前より理解することができたので、良かったと思った。復習を怠らずに今後も勉強を続けようと思います。</p> <p>とても丁寧に説明してくれてよかった</p> <p>あらかじめ授業で使うスライドを公開してくれているので予習がしやすく、宿題や授業内で行った問題の解説なども公開してくれているので復習もしやすかったです。授業もわかりやすく非常に良かったです。</p> <p>内容自体複雑でわかりにくいところも、丁寧に解説していただきとても分かりやすかったです。</p> <p>とても分かりやすい授業だった。</p> <p>説明が分かりやすかった。</p>	
2	システムダイナミクス及び演	<p>1年間ありがとうございました。</p> <p>TAとの円滑なやり取り、見ていて生徒と教師の信頼関係を感じました。授業もオンラインの中、とても工夫なされていてストレスなく受けることができました。説明もとても丁寧で分かりやすかったです。僕の学科は厳しい先生が多いので癒しの時間にすら感じました。全教科野中先生に担当してもらいたいくらいです。何より授業、楽しかったです。ありがとうございました。</p> <p>オンラインでラグなどで見逃した部分も何度か行ってくれるので遅れず学べました。</p> <p>かなり細かく授業を行っていたので気になることなども解決できた。また、TAさんがいるので心強い。</p> <p>こちらの様子を伺いながら授業を進めてくれていたり、授業動画の見返しもできたので、きちんと学習ができた。</p> <p>この科目では授業資料が比較的多かったが、授業前に授業資料をアップロードしてくれていたのが当日焦らずに授業に臨むことができた。</p> <p>システムダイナミクスについて理解できました。</p> <p>スライドがわかりやすかった。</p> <p>とくにないです。</p> <p>とても説明が丁寧で、わかりやすかったです。</p> <p>授業でしっかり説明してもらえるので、課題も難くこなせ、テストもちゃんと授業を受けていれば解けるレベルでした。</p> <p>とても丁寧な解説で分かりやすい。説明を2回繰り返してくれるのは自分のような手際の悪い生徒にとっては有り難かった。</p> <p>とても分かりやすい授業で、身についたと思う。</p> <p>マトラボってすごいなと思った。</p> <p>解説が分かり易く有意義な授業でした。</p> <p>作図の時間が短い為、少し大変だった。</p> <p>授業のスピードもちょうどよく、ところどころで理解できているかを確認して下さるので、理解が深まりました。また、メールで質問したとき、返信をすぐにして下さったので助かりました。</p> <p>授業の時にわからなかったところを復習する上で、講義動画Microsoft streamに載せてあった講義動画が役に立った。</p> <p>初めの方は何をやっているかわからなかったけれども、回を積むごとに理解できていった。また、マトラボのことを知れてよかった。自学の糧にしていきたい</p> <p>分かりやすい説明に、充実した教材がそろっていてとても学習しやすかった。授業動画も常に公開されていて、また資料もまとまっていたので復習しやすかった。</p> <p>野中先生の授業が一番良いです</p> <p>理解がいまいちだったので問題数を増やしてほしいと思ったタイミングで例題を多めにやってもらえてとてもありがたかった。</p> <p>小テストの解説や、最後の演習問題の解説をやってほしかったです。</p> <p>課題提出に関して、どこまで課題に取り組みばいいかわからないときがあった。</p> <p>期末テストの手順をちゃんと説明して欲しかった。テスト時間中にノートをカメラで撮影して出すのかと思ったので、そうしたが、あとで提出する時間が用意されていたので時間を無駄にした。</p>	<p>課題が多くて忙しい授業、さらにオンラインの期間など、大変だったと思いますが、良くついてきてくれました。</p> <p>無事に授業運営できたようでほっとしています。</p> <p>小テストや期末試験など成績にかかわるところでは運用での問題があったようですね、次年度への課題にします。</p>

1 AB	電気物理及び演習	教科書だけでなく複雑で理解できない式なども、わかりやすく説明して下さったため、理解しやすかったです。	これからも、なるべく、図などを使って、理解が深まるように工夫したいと思います。
		大学に入ってからほとんど電気については学んでいなかったので、高校の時の知識も含めて最初から学べるのはとても良く感じた。	高校で学んだことにつなげて、その上に新たな考え方を積み上げることを意識して講義しています。今後も工夫したいと思います。
		ウェブカメラの画質が良くてよい。	良かったです。
		電気物理はとても難しかったです。復習を怠らずに行きたいと思いました。	電気物理自体を難しく感じているのであれば、私の教え方が少々まずかったかもしれません。電気物理というより、数学などの問題だと思えます。高校の数学について理解不足だと難しく感じるようですので、もう少し、高校の範囲の学修の復習を促すようにしたいと思います。
		授業はとてもわかりやすかったのですがテストの形式が普段、対面で受ける身からするとかなりきついものでした。私の力不足なのですが、入力に時間がかかり思ったよりも進めませんでした。書くことや特殊文字が多いので、レポート用紙に書いてpdfにして提出などにしてほしいです。	レポート用紙に描いてpdfでも良いのですが、事前に合わせる事が難しい。また、プリントアウトができないなどの事情もありますので、どうしてもパソコンを使った入力形式になってしまいます。改善は図りたいと思いますが、事前に演習などで入力に慣れてもらうことで、対処したいと思います。
		webclassで行う演習問題についてですが、数式や値を入力するときに、順番などによっては正解にならないことがあるので、できれば穴埋め形式などにしてほしいです。	一応、演習やテストでは、自動採点だけに任せずに、実際に回答を見て、正誤を確認していますので、そこは信頼していただきたいと思えます。
		オンラインで受けていても黒板がとても見やすかったです、ありがたかったです。	良かったです。
		専門科目であったが説明がわかりやすく大きく書くことなく授業を受けることができました。	良かったです。
		どういう自習の仕方をすればいいかを初回から教えてほしかった。	もう少し、自習用の問題などを充実させることで対応したいと思えます。
		丁寧に説明したり、前回のことを復習してくれたりしてとても分かりやすかった。	良かったです。
		高校の物理でやった電磁気のより発展的な内容について学びました。後半につれて複雑な式などが多く出てきてなかなか理解できないところもありましたが、授業の最初に行っていた演習問題でより理解が深まったと思えます。	複雑な式については、もう少し本質的なことを説明に加えて、理解ができるように改善したいと思えます。
		電気系は今の機械には必須のものであるからそのことについては深い知識が求められることが今後も続くと思うのでこれからも引き続き理解を深めようと思った。	少しは学習意欲を高めることに役立ったと解釈します。頑張ってください。
		パソコンでの試験だったので入力が難しかった。単位と数字の解答欄を別々に設けてほしかった。	単位と数字の解答欄を別々に設けることについては、何とか対応したいと思えますが、自動採点だと、単位があっただけで点数になってしまう問題があるため、今回のような形式にしました。ただ、回答については、実際に入力された内容を見て、正誤を確認していますので、結果としては大丈夫だと思います。
		力学より電磁気学の方が得意かもしれないことに気がきました。	力学も大切です。ただ、電磁気学に興味を持ってくれたようなので、その点は素直に喜んでおります。
		字がきれいで説明もわかりやすいので、専門の科目でしたがあまり書くことなく授業を受けることができました。聞いてしまっても授業動画の配信があるため、復習やテスト勉強がしやすくて良かったので、これからも配信を続けてほしいと思っています。	動画の記録・配信については、自分の講義を記録に残すことが気恥ずかしく、あまり積極的ではなかったのですが、皆さんのためになるのであれば、これからも継続したいと思えます。
		授業の間に入る小話（オーロラができる理由や、エンジンのかけ方、suicaの仕組みなど）が結構好きなので、それも続けてほしいと思います。	小話は、学習のモチベーションを高めるのに必要なものだと考えております。今後もいろいろ仕入れておきたいと思えます。
		今まで都市大の授業を一年間受けてきましたが、その授業の中で一番わかりやすい授業でした。板書もとてもきれいで公式の導出なども理解することができました。質問にもわかりやすく答えていただきありがとうございます。	理解に努めてくれて感謝しています。
板書も見やすくわかりやすかったです。	良かったです。		
お世話になりました	こちらこそ。		
授業がとにかく分かりやすかったです。	良かったです。		
半年間ありがとうございました。	こちらこそ。		
パワポを使って授業をしてほしかった。	パワポを使った講義は、慣れていないこともあり、得意ではありません。また、受講者がノートを取ることを前提に板書で講義していますので、パワポでの講義では、受講者がノートを取るスピードをどうしても無視しがちですので、講義の効果が半減するような気がしています。板書に慣れていただければ幸いです。		
丁寧な説明ありがとうございました。	どういたしまして。		
質問などに親切に対応していただいてわかりやすかったです。	良かったです。		

		<p>黒板よりもパワーポイントのほうが見やすく、ノートもまとめやすいと思った。</p> <p>物理初心者でもゆっくりですが理解できたので楽しかったです。</p> <p>回答に「等しい」や「…の2乗」のように様々な答え方のある答えはやめてほしかった。</p>	<p>パワーポイントを使った講義は、慣れていないこともあり、得意ではありません。また、受講者がノートを取ることを前提に板書で講義していますので、パワーポイントでの講義では、受講者がノートを取るスピードをどうしても無視しがちですので、講義の効果が半減するような気がしています。板書に慣れていただければ幸いです。</p> <p>良かったです。</p> <p>自習問題ではこのような回答がありましたが、演習やテストでは、極力このような表現が不要のように努めたつもりです。自習は見直す時間も余裕があるので、少し考えて回答してくれることを期待していますので、時間的に余裕をもって対応してくれればと思います。</p>
2 All	電子回路	<p>電気基礎実験と連動してありがたい</p> <p>前期とは違い、学校で黒板を使ったことによりよりわかりやすく授業が実施されていたと思う。また、オンラインの生徒のことを考えてカメラも工夫され、黒板の字もはっきりと見えるようになっていた。</p> <p>後期後半に期待しています</p> <p>黒板の文字がしっかりと見える程度のカメラだったためオンラインでの参加だったが読めない字などはほとんどなかった。</p> <p>パワーポイントじゃない分見にくさもあったけど、その分しっかり解説をしてくれていたのだから分かりやすかった。</p> <p>とても分かりやすかったです。</p> <p>内容が分かりやすく、考えやすいと思いました。</p> <p>最初の方は映像が荒く辛い授業でしたが、紆余曲折あったものの最終的には改善した。そういった生徒の要望に応じてくれる数少ない教員の一人なので感動しました。</p> <p>後半もよろしくお願いします。</p> <p>電子回路について学習できました。</p>	<p>電気基礎実験との連動は、実際に実物を手にして目で見ることにより、講義内容の理解を深める工夫ですので、効果があつてよかったです。</p> <p>この点は、前期から改善ができたようですので、良かったです。</p> <p>了解。</p> <p>良かったです。</p> <p>良かったです。</p> <p>良かったです。</p> <p>良かったです。</p> <p>最初のころは、画像の質に対する認識が悪かったので、迷惑をおかけしました。何とか改善出来て良かったです。</p> <p>了解。</p> <p>良かったです。</p>
		<p>画質の改善こそされたが、黒板に書くのはどうにかならなかったのかと思う。</p> <p>電気基礎実験に必要な知識を蓄えることができた</p> <p>初め板書が見づらかったのでメールで発言したところ、次回授業ですぐに改善していただけたのでとても助かった。講義内容やスピードを考えるとオンラインで受けるには少し難易度が高いが、説明が逐一わかりやすいので理解は対面に比べれば時間はかかるが、それなりにできたように思う。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>作図が多かっただけにカメラの画質があまり良くなかったのがすこしきつかったのですが、改善していただいたのとわかりやすく教えていただいたので理解できました。</p> <p>面白かったです</p> <p>回数を重ねるごとにオンライン形態での授業の質が向上指定していて、生徒の声がちゃんと届いていてありがたいなと感じた。</p> <p>最後の方の授業が駆け足でよくわからなかった。</p> <p>ルールをきちんと守って欲しい。提出時間を加味して私は時間内に提出したが、一部の人は提出時間をオーバーして提出を受け付けられていた。その時間があれば自分も最後まで出来ていたはずでとても不公平だと思った。</p> <p>練習問題やQUIZが多く所要所で理解できた。</p> <p>実験とリンクしていたので実験では理解した状態で望めたので良かった。</p> <p>zoom越しの黒板は見づらく、画質もよくないため、パワーポイントなどの授業が好ましいと思います</p>	<p>パワーポイントを使った講義は、慣れていないこともあり、得意ではありません。また、受講者がノートを取ることを前提に板書で講義していますので、パワーポイントでの講義では、受講者がノートを取るスピードをどうしても無視しがちですので、講義の効果が半減するような気がしています。板書に慣れていただければ幸いです。また、わかりにくい点については、公開されている動画をチェックすることで、対応できるのではないかと思います。パワーポイントの綺麗な資料が作れず、申し訳ありません。</p> <p>良かったです。</p> <p>オンラインであることをもう少し意識して、理解できるよう改善したいと思います。</p> <p>こちらこそ。</p> <p>最初の方は、画質が悪くて迷惑をおかけしました。</p> <p>良かったです。</p> <p>対応できてよかったです。</p> <p>13回の講義に対応しきれませんでした。もう少し計画的に進めたいと思います。</p> <p>課題提出の期限の件ですが、回線の状況が悪いなどという言い訳が入ると、こちらとしても受け付けざるを得ませんでした。ただ、状況によっては減点などをしておりますので、その点を理解してくればありがたいです。</p> <p>良かったです。</p> <p>良かったです。</p> <p>パワーポイントを使った講義は、慣れていないこともあり、得意ではありません。また、受講者がノートを取ることを前提に板書で講義していますので、パワーポイントでの講義では、受講者がノートを取るスピードをどうしても無視しがちですので、講義の効果が半減するような気がしています。板書に慣れていただければ幸いです。また、わかりにくい点については、公開されている動画をチェックすることで、対応できるのではないかと思います。パワーポイントの綺麗な資料が作れず、申し訳ありません。</p>

			半年間ありがとうございました。	こちらこそ。
			小テストの内容などをきちんと解説してくれたので、理解がしっかりと出来た。	良かったです。
			電子回路について理解できました。	良かったです。
			面白かったです。	良かったです。
			電子回路についてだいぶ詳しくなった気がする。	良かったです。
2	CD	材料力学 (1)	わかりやすくよかったです。	
			授業開始の大分前に資料が配られていたのが、とても役立ちました。また、質問や解答を送った時に必ず返事を送っていただいたことはとてもうれしかったです。	
			とても分かりやすかったです。ありがとうございました。	
			授業で話す内容と演習問題の難易度がかなり違って難しかった。	応用の演習問題を解くことによって力がつきます。
			試験で点数が取れてるか心配。	
			オンライン授業でも問題はなかったが、あまり得意な科目ではなかったので、対面授業がよかったなと思います	
			お疲れ様でした	
2	CD	創成設計演習	授業を通してコミュニケーション能力が上がりました。	コミュニケーションは企業でも重要な要素です。
			設計らしくできました	自信をつけてください
			テストなどもあり最後の方とかなかなか時間が取れないのに、製図など重いものがあったのでとてもきつかった。	製図の大変さはわかりますが、図を書くことができるのが設計です。
			対面で行いたかったです	そうですね
			何も得た気がしない	自分の頭で考えることが重要です。
			自分で何かを考えそれを形にするのは、思った以上に大変で頭を悩ませる時間が多かったけど、実際に発表するまで形にできた時は嬉しかった。ものづくりの大変さと面白さを知れてよかった	アイデアをモノにするまでの過程は企業の営みと同じです。
			自分で機構などを考えるのはとても楽しかったです。	機構は人によって変わるのでアイデアを大事に
			初めて自分たちで考えた設計だったが、質問にも個別で対応してもらえたのでスムーズにできた	できるだけ調査しましょう。
			実際に会って話し合いできなかったのが、ものすごく大変でしたが無事に終わってよかったです	話し合いによってコミュニケーション力が上がりますので今後も会話を続けましょう
			時間が掛かる課題が多く、大変だった。	設計はそんなものです。
			大変だった	同上
			わかりやすかった。	
			先生二人に授業を教わったが、質問に行くたびに質問の答えが変わったりして大変でした。	TAと私だと思いますが、設計の解はひとつとは限りません、自分で判断しましょう。
3		振動工学	パワーポイントなどがわかりやすく授業の内容が入ってきやすかったです	
			一枚のスライドに式がごちゃごちゃと書かれているのが多くて大変わかりづらい	できるだけ話の流れをまとめて書いていたため、式や図が多くなっていったと思います。それは改善余地があります。
			授業がとても分かりやすく良かったです	
			どこが重要なのかよくわからなかった	全てです。
			講義の冒頭に問題の答えをチャットに書き込むreviewというものがあったが、出席をそれで取っているのであれば初回の講義からその旨を伝えてもらいたかった。	復習は理解するために重要なものです。家庭でも復習するように、
			演習問題のとき、スライドの切り替えが早かったです	時間がいないときには早いことをあつたかもしれません。
			とても難しかった内容でしたが、しっかりと復習して理解しました	
			演習の正答などで計算過程がなく、答えだけのものがあったので計算過程を載せてもらえるとうりわかりやすかった。	わからない場合には質問して理解するように
			期末テストで1度閉じたページをもう一度開いたときに回答が全て消えていて残り時間が無くなり全てできとうにしていることになった。来年また受けます	このような現象については報告を求めます。システムのエラーなのかどうか調査する必要があります。
			スライドの随所にミスが散見されました。難解な内容であるため正誤の判断が難しく、復習の際に非常に困りました。気を付けて頂きたいです。	本授業の講義は初めてだったので記載ミスがあったかもしれませんが、その場で修正しているはずですが、動画も参照してください。
			streamに動画を上げてくださったので、いい復習ができたと思う。	
			かなり勉強して自信を持って期末テストに挑みましたが時間が足りず全ての問題が解けきれませんでした。解くスピードを早める練習をすべきでした。反省します。	振動は方程式を立て、その方程式を解く必要があるため工程が多くなります。したがって、復習によって問題を解くことの慣れやパターン認識が重要になります。
			期末テストの問題数が多めだったため試験時間中に履修者同士で連絡を取り・・・	カンニングはダメです。
			授業で聞いてわからなかった部分があり、授業後にMicrosoft Streamにある動画を見て学びなおそうとしたのですが、4.5回ほど同じ部分を聞き直しても理解できないようなことが何度ありました。	理解できない部分があれば質問するように。

			<p>振動現象はこれからの専門分野でたくさん触れることになると思うのでこの講義で学んだことが力になると思いました</p> <p>対面で受けたほうが理解が深まるかどうかはわかりませんが、振動工学について勉強できてよかったです</p>	
2	ALL	電気基礎実験	<p>テキストにミスプリントやグラフの数値が逆さになっているなどがあり、分かりにくい点がすこしありました。</p> <p>素面に最悪な授業だった。前期の方がよっぽど楽しかった。前期の反響を生かすどころか質がより悪くなっていて驚いた。</p> <p>また、TA・教授ごとにレポートの直す箇所が違い結局どのレポートが正しいのかわからなくなりました。</p> <p>課題の解説授業をして欲しい。全く分からないもまだ何度も突き返されて時間を浪費した。</p> <p>添削前に新しいルールが追加されて二度手間ということが少々あった。</p>	<p>オンライン対応が必要になったということ以前に改善すべき点が多そうです。</p> <p>レポートについてはこの科目ですべてを指摘しても学生側が対応しきれないので、レポートに応じた指摘箇所になっているので、他人の受けた指摘などと合わせると混乱してしまったのかもしれない。まずは自分のレポートと向き合い、良いレポートが書けるようになることを目指して頑張ってください。</p>
			<p>電子回路の授業との進むスピードがちょうど良く少しはやりやすかった。</p> <p>先生やTAさんとも色々話せて楽しかった。</p> <p>半年間ありがとうございました。</p> <p>基礎実験を通じて、理論について理解を深められました。</p>	<p>この科目の狙っているところを実感できたようで良かったです。</p>
			<p>オンラインの学生は現地組の回路を組み配信を見ながらmulti-sim等使って配線を組んだ方が理解につながる気がする。</p> <p>実験をzoom越しにするのはあまりよくないと思いました。なので、実験を行った動画をオンデマンドで公開したり、シミュレーションで実行するなどといった方法が良いと思いました。</p>	<p>提案ありがとうございます。</p> <p>実験は試行錯誤の経験が大事なので、うまくできただけの動画を配信してもこの科目で得られる経験としては半分だと思っています。</p> <p>数値シミュレーションをうまく取り入れていくことも積極的に取り入れていこうと思います。</p>
			<p>今回は対面とオンラインでひとつの班ということで、圧倒的に対面側の負担が大き感じた。オンラインの人は、なんのアクションもなかったり授業時間が伸びてもいつの間にかいなくなっていたりと、これと同じように成績がつくならばすこし公平さに欠けているように感じる。</p> <p>オンラインの人とオンサイトの人の負担が違い過ぎると思う。オンラインの人は実験に殆ど参加できないと思う。平等とすれば、オンサイトの人に加点しても良いと思う。</p>	<p>実験は試行錯誤の経験が大事なので、うまくできただけの動画を配信してもこの科目で得られる経験としては半分だと思っています。</p> <p>そのためオンラインの学生にもいかにこの経験をしてもらえるかを考えた結果ですが、まだまだ改善すべき点が多そうです。オンラインとオンサイトの学生が相互に不満を持つ状態になってしまったのは運営が至らなかったなと思っています。</p>
			<p>TAが事情により不在でも周りの班のTAがサポートに入ってくれたりしたのでそこで止まることなどはなかった。</p> <p>TAさんが他のTAさんに質問している時間が長かった。</p>	<p>TAとして大変な人数を割っている科目であり、TAの質の均一化も気を付ける必要がありますね、こういう気付きをした皆さんにこそTAとして協力する側になってほしいと思っています。</p>
2	AB	数値シミュレーション	<p>zoom授業というこれまでと違う形の授業で、先生も色々と苦悩があったと思いますが、適宜こちらがわかりやすい工夫をしてくださりありがとうございました。最終的に個人的にはとてもチェック等がしてもらいやすく、良い環境だと思いました。ありがとうございました。</p>	<p>授業序盤では課題のチェック方法をいろいろと模索していましたが、みなさんの協力もあり、いい方法に落ち着くことができましたね。ありがとうございました。</p>
			<p>TA一人当たりの学生数は適切だった。</p> <p>課題チェックの方法について最適な方法をともに検討していただいたのはよかったです。</p> <p>シミュレーションについて理解できました。</p>	<p>理解してもらえてよかったです。</p>
			<p>プログラムを組むのが難しかった</p>	<p>決して簡単ではないと思います。自身でゼロから作成できなくてもいいので、アルゴリズムを理解できるようになるといいですね。</p>
			<p>大きなレポート課題の指示がフワフワして身にならないと思った</p> <p>自主設定って難しいですね</p>	<p>具体的に指示を出しすぎると、自由課題としての意義がなくなってしまいますよね。今後も考えていきたいと思っています。</p>
2	ABCD	材料力学（2）	<p>課題を間違えていた人を次の授業のときにさらして説明させるのを見るのが苦痛だった</p>	<p>授業課題に真面目に取り組んで欲しいとの思いから、提出回答内容とともに提出形式上のの問題点を洗い出しています。何度言っても指示通りの提出を行わない学生がいるのは残念です。確かにそれで授業時間を食ってしまうのももったいないですが、また、授業中に学生を指名するのは当たり前だと思います。</p>
			<p>見せびらかすのが嫌でした。結局名指しもしてたしプライバシーがなくなってないと感じてしまった。</p>	
			<p>氏名や成績を全体に見せるのは些かどうかと思った。</p>	
			<p>課題の提出方法をいつまでも改善しない人が100%悪いのですが、それを毎回授業中に指摘されることは真面目に理解しようと思っている側からしたら授業時間の観点から少し残念に思いました。</p>	
			<p>小テストや課題を提出した後、授業内で名前をわざわざ公表して晒し物にする必要はないし、人としてどうかと思った。また小テストや例題を解く際に関して間違ってる人をわざと指名し答えが出るまで詰問するのは時間の無駄であり、人としてどうかと思った。</p> <p>授業中に悪化した生徒を真面目にあぶりだす先生で気持ちには分かるが俺たちの勉強時間を無駄にしないで欲しい。気持ちは分かりますが、この点はシステムにおいて何かしらの改善をしなくちゃいけないかもしれないですね。学習の点については材料力学を学ぶ際に重要なことを的確に絞ってやっているの理解をするっていう目的は達成しやすいと思います。使いこなすっていうのを目標にするともっとたくさんの学習が必要だと思いますがそもそも専門性の強い分野は必要に応じて学習し直すスタイルが妥当だと思うのでこの授業は好きです。むずいけど似たような問題をいくつか出してくれたため、より理解することができた。</p>	
			<p>課題を授業日内に提出するという点のみ、月曜日の実験がある際に苦労してしまいました。ただ、課題は次の回で必ず解説もあり、自分の考え方が合っているのか間違っているのかすぐに判断ができて良かった。授業もわかりやすかったです。</p> <p>とても分かりやすかったです。</p>	
<p>色々な曲げに関する解法があり、とても為になり、使い分けが重要だと思いました。しかし、教科書に載っていない曲げを求める一つの方法で、面積法の説明がありました。スピードが早く、あまり理解が出来ませんでした。</p>	<p>概ね好評のようで良かったです。</p> <p>一部、教科書外の内容で説明が早いとの指摘がありました。授業改善課題として受け止めます。</p>			

		<p>例題を取り扱って説明があったので理解しやすかったです。また、課題もその日中に提出だったので、忘れないうちにやり方を定着させることができましたと思います。また、重要なポイントは繰り返しで強調していただいたので、わかりやすかったです。</p> <p>材料力学について理解できました。</p> <p>スムーズなオンライン授業だった。出席の不具合にもよく対応してくれてたすかった。</p> <p>ほぼ毎回の授業で宿題があり、次の授業初回時に解説が行われ、理解しやすかったです。</p> <p>オンライン授業でもしっかりと生徒のことを考えてわかりやすく授業をしてくださいました。</p> <p>内容はとてもわかりやすかったが質問に対する返答があまり良くなかったように感じる。</p> <p>課題の提出日を最低1日伸ばしてほしかった。木曜日は午後が開いているので、考える時間が多くあったが、月曜日は大学に実験をしに行っていたので考える時間がかなり限られていた。</p>	<p>課題はちょっと大変だったかもしれませんが、その日のうちに復習しての内容定着を期待してのことです。</p>
1	ABCD	<p>機械材料について様々なことを学ぶことができました。小テストなどで、今まで学習した内容の復習になったので良かったです。また、資料があったのも復習に役立ったので良かったです。</p> <p>化学がしっかりと勉強していなかったのですが、わかりやすかったです。</p> <p>始めは厳しくてビクビクしていたが、質問すると丁寧に教えてくれてよかった。期末試験はとても難しかった。</p> <p>授業動画で何回も講義を見直すことができるので、難しい内容でしたが、講義で言ったことは理解できるようになりました。</p> <p>スライドがあり、授業中に先生も書き込みながら解説してくれたのでわかりやすかったです。</p> <p>授業中ではすべての内容が理解できるわけではないが、内容は面白いと思った。</p> <p>スライドを使った授業はパソコンの画面でも見やすく、理解を深めることができました。</p> <p>専門的な知識を学べてよかったです</p> <p>機械を作る上で材料の知識は必ず求められることから、今回学んだ知識を確実に身につけておこうと思った。</p> <p>大変だった。</p> <p>共振反応などの反応の種類が複雑だと思った。</p> <p>先生がただ一方的に話しているだけの授業だった。説明もわかりやすくなかった。</p>	<p>概ね好評のようで良かったです。</p> <p>知識中心で数式計算がほとんどなかったのでちょっと大変だったかもしれませんが、その一部でも頭に残れば幸いです。一度知識を学んだ経験さえあれば、その内容を正確に覚えていなくても後から学び直すことが可能です。すべてをずっと覚えておけるとは言いません。ここである程度理解して頭の隅に残ることを期待します。</p>
		<p>共析反応などの反応の種類が複雑だと思った。</p> <p>先生がただ一方的に話しているだけの授業だった。説明もわかりやすくなかった。</p>	<p>頑張って授業についていって下さい。</p>
3	ABCD	<p>とても分かりやすくよい学習になった。</p> <p>今回の授業を自分の知らない範囲が多くあり、とてもためになる授業でした。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>zoom授業というこれまでと違う形での授業で、先生も色々と言ったと思いますが、適宜こちらがわかりやすいよう工夫をしてくださりありがとうございました。</p> <p>解析ソフトの使い方を丁寧に指導していただけて助かった。</p> <p>チームで協力できた</p> <p>設計演習を通して、グループワークでの課題達成のために自分ができることは何かを深く考えるようになりました。</p> <p>グループワークの時間が少し短かったので、経過報告のプレゼンの回数をもう少し減らしてほしかったです。</p> <p>演習科目なのでオンラインでの実施は少しやりにくさを感じた。</p> <p>実物のものに触れないとわからないこともあると思うので、そこは対面の形をとるなどして教えた方がいいと思います。</p> <p>班編成をランダム構成ではなく自由にする点が良いと思いました。それにより、班内でうまく連携が取れました。</p> <p>自分で好きなものを製作するという経験ができ、楽しかったです。少ない授業時間で納期を守るってこういうことなのかなと感じました。</p> <p>ただ、授業の一環なので大学側が製作費用を一部負担してくれたらと思います。</p> <p>自分で作りたいものを創れるのが楽しかったです。</p> <p>物を作ったり、設計したりする中で自分で調べ考えることがたくさんあり力になったと感じた。</p> <p>メカトロニクスをこれから趣味にしたい</p> <p>やる事も多く項目の難易度も高い、そして自分が人生で今までまったくやったことのない製品の創造という体験は自分を酷く苦しめたものの大きく成長する事ができたと実感できる内容だった。</p> <p>一人で取り組むことで調べたり考えることができやすかったです。</p> <p>ポスター発表は大変でしたが、自分にとっていい経験になったと思います。</p> <p>自分で作り上げて、その製品を発表する難しさや、やりがいを知ることができました。</p> <p>正直この授業に佐藤先生は向いていないと思う。別の先生にしてほしい。</p> <p>授業で動かない制作物はゴミだと言われる挙句、授業の進行はグダグダで提出物の提出先の設置はいつも期限ぎりぎり。あまり計画的な授業ではなく常にストレスがある状態であった。</p>	<p>実習内容が学びに役立ったということだと思いますので、担当教員としてうれしいですね。</p> <p>企業でも必要なものになります。</p> <p>プレゼンは必要不可欠なものです。GWは予習復習と思って作業するように、オンラインにおける議事の進め方を今後も模索する必要があるでしょう。</p> <p>確かに実際のモノがわからないと難しい点が多いと思いますが、ある程度は調査でカバー可能になります。</p> <p>反対に自由にすることで決定的な仲間割れが生じることもあります。</p> <p>担当教員を交代して、本年度から新しい実施内容に変更した一番の達成目的に対するコメントが多くあったことを大変うれしく思いました。この部分がより良くなるように内容を向上したいと思います。</p> <p>もう少し製作期間を取れると良いとは、担当としても思っているところです。</p> <p>製作費用については考慮したいと思うのですが、現時点までに解決方法が見つかっていません。引き続き良い案を検討したいと思います。</p>

		<p>前半後半で内容が変わるので佐藤先生のほうの感想です。 授業の対応が少し酷いように感じました。 製作物の評価基準の説明が少し不明瞭。 冒頭何の説明もなく先生が来ないで待たされる。 課題提出フォームは翌日中に作ると連絡されたのに実際にできたのは4日後。(ほかにも発表用の資料の共有が前日だったり、基本先生側で用意して頂くものは何でも遅れてたと思います。)提出物は無いと説明されたのに授業日の前日夕方に資料作成の連絡が来る。 授業のコンセプト自体は素晴らしいものだと思います。 なのでこういった事務部分が改善されることを強く望みます。</p> <p>連絡が講義の始まる2時間前に来たりなど連絡が遅いことがよくあった。TAの方々の対応が良かった。教員が講義を行うというよりもTAが行っていた。提出物のテンプレートに関する連絡が遅いため、連絡が来るまで手をつけることができない課題があった。今後、時次の授業の詳しい連絡を前日の遅い時間や当日の朝にされても、はっきり言って困る。講義資料のアップロードもすぐにすると言っている、実際にすぐにアップロードされていた記憶がない。</p> <p>WebClassをもっとしっかりと活用してほしい。 提出先がTeamsだったり、ポートフォリオだったりまたはまたメールだったり、配布物についてもメール、WebClass、Teamsと混在していた。 教材のやり取りはもっと統一させる方法がもっとあったのではないかと そして圧倒的に連絡が遅いのが目立った。PCに入れなければいけないソフトの話が授業開始1時間前に来たり(その時間にはもう通学している)課題の連絡も1時間前の時もあった。教師の活動に配慮しろというのであれば学生の行動にも配慮すべきではないのか</p>	<p>不十分だった部分へのコメントをありがとう。 新しく変更したこととコロナ渦での対応などが重なったために、円滑な運営になっていなかった点がありました。準備時間が少ない場合は、演習内で対応してもらえれば良い内容で構成してできる範囲で対応するよう指示したのですが、しっかりと真面目に対応するという考えは正しいですから、時間や期限を明確にして進めます。また、WebClassやTeamsについては実施中に試行錯誤をしていた部分がありましたので、次年度への反省点です。これらの部分に対して受け取ったコメントを活かして、講義内容を改善したいと思えます。ただ、難しいかもしれませんが、もし可能であれば、このような意見は演習時間内でもらえると助かります。そのタイミングで対応することでより良い運営になると思っています。</p> <p>TAに説明を任せている内容であっても、講義内容は担当教員が作成・指示しており、担当教員が確認していないものはありませんので、安心してください。 製作物を動かすことはこの演習での一番のポイントです。言葉が過ぎたことは注意しますが、実施内容がチュートリアルレベルを超えず評価に値しない製作物を作成することは認めません。学部3年生であれば確実に受講可能なレベル設定としていますので、この部分は今後も一切変更しません。 最後に、個人的な感想に近いコメントは、その理由が分からないために返答ができませんので、相手に伝わるように言葉を補って書いてください。</p>
1	CD	<p>工業力学(2)</p> <p>とても苦手で難しいと感じる分野であったが、わかりやすい授業だった。 解説が丁寧で分かりやすいです。 難しいと感じた。 難しかった。 難しいと感じた。 難しかった。 授業内容難しい 努力不足で授業内容が十分に理解できませんでした 分かりづらくて難しかったです。 内容が難しいのに、授業後半ですぐに小テストをさせられるのは、ちょっときつい。時間を掛ければ解けた問題もいくつかあった。</p> <p>授業の進め方が、先に宣言していた内容とかなり乖離があったように感じました。また、課題の詳細を連絡すると言って一切音沙汰が無い事もありました。 授業の進め方、課題の設定、連絡事項などにも少し気を配っていただけると、こちらも安心して授業に取り組みます。問題の解説は丁寧で分かりやすかったです。 毎回説明中に話が違うところに飛ぶので説明がわかりづらい。あっち行ったりこっち行ったり、授業の進め方が一貫していないように感じる。一から順番に説明してほしい。 ・最初の授業では、「この授業は演習量が多い歯ごたえのある講義」という印象を受けたが、実際に受けてみると授業内で演習する問題の数は1問や2問で、個人的には物足りなかった。 ・授業のペースが遅すぎるように感じた。考えられる理由としては、度々先生の話がそれるためであると考えられる。先生の話が全て無駄というわけではないが、問題の解説をわかりやすくするという理由で話されているのであれば、私は逆に混乱を招いていると感じた。 ・もっと授業内で扱う問題の数を増やしていただきたのと、その問題に関して教科書にある問題と似た問題を解きたい。 授業資料を掲載し始めるなど前半部よりも進歩していたこともあるが、授業の進度や時間配分などがバラバラでついていくのが難しいので計画を立てて進めてほしい。また、シラバスに記載がないのも不自然である 授業動画や資料を公開して欲しいと思いました。 式が書かれていたスライドはわかりやすかった。 予習時点で理解している前提での講義であったので少々難しく感じた。 質問の内容をまとめる必要があるため、予習箇所を先に提示されない限り授業時間内に質問がしづらいです。 授業で使うスライドを事前にWebclass等で共有してほしい。理由としては、授業内で表示する時間が短く、追いつかないと感じることがあったため。 編集無しで良いので、授業動画は毎授業後に挙げてほしい。 授業動画をすべてwebclassに公開してほしいです。</p>	<p>コメントをありがとう。</p> <p>難しく感じた部分はどこだったでしょうか。ほかの意見とも合わせて、理解しやすい内容になるよう工夫したいと思います。</p> <p>意見をありがとう。理解度が増すように、講義内容や進度などを分かりやすく改善したいと思います。</p> <p>資料の共有や動画のアップロードなど、次年度から改善したいと思います。</p>

			録画の公開をしてほしいと思いました	
			<p>・9月初めにこの授業のシラバスをシラバス検索で探したところ、何も書かれておらず授業内容の予定を事前には知ることはできなかった。</p> <p>・この講義の最初の授業で先生が「この科目はオンラインでは意味がない」と仰っていたが、その話で第一回の授業時間が終わってしまった。確かにこのような授業ではオンラインでは意味がないと思っし、対面授業でも変わらないのではないかと思った。</p> <p>・授業時間内での時間配分や全体的な授業進行の予定が立てられていないように思えた。</p> <p>・先生が忙しいということは承知しているが、「～日までは採点しておきます。」「～日までにはメールで連絡をしておきます」などの口調で発言された内容はほとんどその期限に間に合ったことはなかった。</p> <p>以上のことから、この授業を受けてためになったことはほぼなく、大学教授への不信心と一年間の大学でのオンライン授業を通常と同じ学費で受けたことに対する違和感、損失感を感じた講義であった。</p> <p>シラバスが白紙、通知がなかなか来ない等授業外が少し不安に感じることがあった。</p> <p>シラバスを作成していないので到達目標が分からない。面倒くさいのならば、講義を担当しないでほしい。</p> <p>シラバスの記載がなく、事前に何をやるかがわからない。授業のスライドの進みが早い上に授業資料として投稿してくれない。理解度を確かめる機会がない。学生に約束していたことを行わなかった（メールでの連絡、課題提示）</p> <p>シラバスを作成していただきたい</p>	<p>意見や情報をありがとう。</p> <p>シラバスの不備について改善をしておきます。また、授業の進め方についても改善したいと思います。特に、採点は間に合っていないかったため、方法から見直したいと思います。</p>
2	CD	数値シミュレーション	<p>テストの参照不可が守られているか判断が難しいのではないかと思います。</p> <p>やはりプログラミングは対面で学びたいなと感じた。</p> <p>わかりやすかったです (2件)</p> <p>今まで習ったことを十分に理解していないとついていけない内容であったため非常に大変に感じた。</p> <p>授業時間外でも、先生やTAさんが質問に迅速に対応してくださりとでもありがたかったです。</p> <p>連続的な式をシミュレーションするのに離散化する必要があることやテイラー展開の使い方について知れた。</p>	<p>これはすべてのオンライン授業に当てはまりますが、対応にはさらなる検討と工夫が必要だとは認識していません。</p> <p>同上</p> <p>良かったです。</p> <p>どの科目もそうですね、基礎が大事です。</p> <p>プログラムの授業をオンラインで実施するために、色々と試行錯誤しましたが、受講生と相談しながら進めていったのは良かったです。</p> <p>良かったです、非常に重要なことです。</p>
3	ABCD	航空宇宙工学概論	<p>課題量からしても少し早めに内容を教えていただければ報告書が書きやすかった気がする。</p> <p>教室で受けたかった</p> <p>講師も生徒もなれないオンラインで少しやりづらさがありました。できれば直接お会いして講義を受けたかったです。</p> <p>実際に社会で働いていらっしゃる方々が授業をしてくださり、学校では学ばない生の情報や経験などをたくさん聞く事ができ、大変勉強になりました。</p>	<p>確かに、最初に課題を提示すれば授業で重要な箇所がはっきりするかもしれませんね、今後検討します。</p> <p>どの講師の方もそのように申しておりました。</p> <p>同上</p> <p>本授業の狙い通りの効果があった良かったです。</p>
2		流れ学(2)	<p>説明が丁寧だったのでわかりやすかった。</p> <p>説明やスライド、話し方がとてもわかりやすく納得しながら授業を聞き進められた。</p> <p>十分な理解が得られたと感じています。</p> <p>授業内で例題をやってくれる先生はなかなかいないのでとてもよかったです。</p> <p>流れ学について学習できました。</p> <p>とてもわかりやすい授業でした。</p> <p>出席をクイズにするのは面白いと思った。</p> <p>講義内容を説明してからすぐに例題を用いての解説があったので、どのような状況の時にどのように考えればいいのかわかりやすかったです。確認演習でも、解答に加え解説がつけられていたので、疑問が残ることなく学習することができ</p> <p>単純明快で筋道が分かりやすかったです。</p> <p>苦手意識はあったが何とか頑張ってこれたよかったです。</p> <p>図が多く、視覚で理解しやすいスライドでとてもよかったです。また講義内で流れ学に関連する車や水道などを話題に挙げたことや、出席登録など興味を掻き立てられることがたくさんあり受けていて楽しかったです。</p> <p>説明がわかりやすくて良かった</p> <p>スライドがとてもわかりやすく、テスト勉強しやすかった。</p>	<p>全般的にポジティブな感想、ありがとうございます</p>
3		熱流体システム	<p>難しかった</p> <p>例題に限らず、演習でも細かい解説をしていただいたのでわかりやすかったです。</p> <p>内容は難しかったが先生が手取り足取り懇切丁寧に解説してくれるため身になる講義内容だったと思う。演習問題が重要な講義科目だった。</p>	<p>3年後期ともなれば高度な内容が含まれる授業を受けますので、難しく感じるのは当然だと思います。その分例題や演習問題に基づいてしっかりと復習を行うことが重要になってきます。</p>
3		電気機器	<p>例題についてもう少し板書してもらえると助かる。メモが間に合わなかった。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>お疲れ様でした。</p> <p>今後も引き続きどうぞよろしくお願いいたします。</p>	<p>板書の内容に不足があったとは考えていません。もし不明な点があればぜひ質問をしてください。</p> <p>慣れないオンライン講義で不便をお掛けすることもありましたが、皆さんの協力で何とか講義を実施することができました。ありがとうございました。</p>

		zoom授業というこれまでと違う形の授業で、先生も色々と苦悩があったと思いますが、適宜こちらがわかりやすい工夫をしてくださりありがとうございました。	ありがとうございました。のびがひろいよ。
1 CD	電気物理及び演習	<p>板書かスライドかを統一してくれないと毎回対応に困る</p> <p>演習のフィードバックがない</p> <p>授業で扱わなかった内容を演習や練習問題で出題されると困る</p>	<p>あえて、スライドと板書を使い分けています。</p> <p>演習のフィードバックは行っていますし、授業で扱わなかった部分が演習に出ていることはありません。どのことを言っているのでしょうか？</p>
		<p>・他の授業では定刻になると授業が始まるが、この授業は授業開始時間が5分程度遅れることが多かった。</p> <p>・授業資料がアップロードされる回とされない回が混合しており、混乱することがあった。アップロードされる回でも授業開始直前や授業後にアップロードされるため授業資料の準備が十分になされていないように感じた。</p> <p>・先生がご多忙なのは承知しているが、中間テストの採点結果の報告を「年明にはする」とアナウンスされていたが、年明け一回目の授業では報告されなかった。</p> <p>・先生サイドの機材の調子が悪かったようで授業がスムーズに進まないことが多い印象だった。</p>	<p>5分遅れるとの指摘、ありがとうございます。週2回の授業ですが、月曜2限の授業では、1限に行われていた授業の関係で、配信の準備に時間が掛かることがありました。今後素早くセッティングが出来るよう努力をしていきます。しかしながら、基本的には配信に掛かる準備により授業時間に掛かってしまう事は、認められています事は理解をしてください。</p> <p>基本的に授業前には資料の準備は全て終わっています。完了してないと、授業に間に合いません。授業資料を授業の前後にアップロードするのは、貴君らに授業に出てもらい授業で行った内容と資料を一体化させることで授業を完成させるためです。授業に聞かない学生が出るのを防止するための対策です。</p> <p>授業機材については、私のsurfaceのトラブルで、負荷が高くなると、熱暴走をしてしまうようです。修理を致しましたので、今後はトラブルは少ないかと思います。</p>
		<p>講義内容が分かりづらく、先生の生徒に向けての要求の態度に嫌味を感じざるを得ませんでした。それによって授業に対する前向きな姿勢よりも先生に焦らされるような思いで講義に望まなくてはいけなくなります。難しい内容を扱うにしてももっと生徒への道徳を考慮してほしいです。</p>	<p>まず、私は「生徒」を相手に授業をしていることはありません。「学生」に対して授業を進めていますので、その点、勘違いの無いように。</p> <p>嫌味というのであれば、具体的に述べてください。わかりづらいのであれば、毎回授業時に質問の確認をしていますし、授業時間外でも質問は受け付けています。なぜその時に質問をしなかったのでしょうか？また、本授業の内容は、ベクトルなどを多用することなく、電磁気学を例題を中心にし、大学生の電磁気学としては異例なほど非常に平易にしています。</p> <p>自身の勉学のスタイルが「高校生」のままの受動的なスタイルの様です。「大学生」として能動的な学習スタイルに転換することを強く望みます。</p>
		<p>半年間ありがとうございました。</p>	
		<p>解説や授業外課題等、すべての面で手厚くサポートしてもらえる講義で、勉強していて楽しかったです。ありがとうございました。</p>	
		<p>毎回の練習問題や演習問題などと併せた授業展開で理解を深めることができました。</p> <p>プリントが手元にないと厳しかったので教室で授業受けたほうが楽でした。</p> <p>高校時代の物理に比べ、詳しい、実用性のある知識を学べた点が良かった。</p> <p>練習問題が予習復習の助けになった。</p> <p>電気関係について学べてよかった。</p> <p>高校時代の復習の部分もあったが難しい部分が多々あると感じた。</p>	<p>ポジティブな感想、ありがとうございます。</p> <p>頑張って、大学の勉学をこれからも進めていってください。</p>