

学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
2	ALL	熱力学(2)	とても楽しかったです。	分かりやすかったようで良かったです。
			面白かったです。	
			非常に丁寧に授業が作られていてありがたかった。	
			授業の資料もわかりやすかった。	
			授業資料が見やすいです	
			相変わらず講義資料がわかりやすくて助かります。先生がおすすめされていた「なぜ私たちは締め切りに追われるのか」は期末課題等落ち着いたときに読むつもりです。	
			質問コーナーはありがたいので今後も続けてほしいです	皆さんの疑問・質問に回答することこそ、ライブで授業をやる価値だと思いますので、質問&回答が理解の助けになったようで良かったです。
			授業の途中で行われていた質問に対する回答が面白く授業の後半も集中することができました。	
			様々な質問に答えてくださり、とても興味深く面白かったです。	
			難しかった。	熱力学(2)は、扱うテーマ自体がやや難しい部分はあると思います。次年度以降、もう少し説明を簡潔にして演習を増やすようにしたいと思います。
			中身が難しい内容であり、情報量が多い授業であると感じた。	
			授業内容が難しかったのでしっかり復習したいと思った。	
			熱力学は大学生になってから初めて学んだ科目であって、学んだ回数が少ないためか知識として定着していないことも多々あったので、復習をしとくことが大事だと感じた。	
			熱力学(2)の授業を初めて行うとのことでしたが、(1)の時と同様のスタイルだったので、受講しやすかったです。ただ、すこし授業資料の文字が詰まり過ぎているような感じがしました。	
			もう少し授業内での演習が欲しかったです。	
			授業内容が多く、理解するために毎授業での理解度チェックだけでなく、演習量を増やしたり、自習で授業内容の穴埋めを行ったりすることができると、理解の定着がよりできるのではないかと思った。	
			熱力学(1)にくらべると内容豊富で大変だった。定理や公式はたくさん習ったが、演習の時間が少なかったので期末試験は結構心配。	
理論的な話が多かったのもっと工学らしく実践的な話や問題を出してほしかった。				
問題を解く機会が少し少なかったため、実力が付いたか不安な部分があった。				
具体例など、計算とかでもっと理解を深めたかった				
まとめ資料を早い段階で配布してもらえると、授業の全体像がつかみやすくなると思います				

			<p>最後のまとめの資料が一番初めからあれば、全体の内容や今後扱う内容の方向性、その単元の総括がわかりやすかったと思う。</p> <p>これまでの質問をまとめた資料を作ってほしいです（時間がないことは承知しているので余裕があればお願いします）</p>	<p>確かに、最初にまとめ資料を配布した方が全体像を掴みやすいかもしれません。ありがとうございます。</p>
3	ALL	電気機器	<p>ただでさえ短いクォーター制で、かつ感染者数の増加などもあり先生は本当に大変だったと思いますが、その中で深く教えていただけたと思います。教科書の他の分野も目を通しておきたいと思いました。</p>	<p>ぜひ頑張ってください。</p>
1	ALL	再・工業力学(2)	<p>教室が寒くて、少ししんどかったです。去年と比べて問題がスラスラ解けるようになったと確信しています。</p> <p>反転形式の演習をメインとした授業のおかげでテスト前に演習を重ねなくとも問題がなかった。Zoomをととも有効に活用した授業だったと感じるので、他科目においてもぜひ同様の取り組みを期待したい。（ぶっちゃけ自分で学習する意欲がなければ、授業なんていくら聞いても無駄だから。動画があれば理解しにくい箇所や板書を映し損ねた部分などを見返すことができるため）</p>	<p>再履自体は大変なことだったと思いますが、理解が進んで有意義な時間が過ごせたようで良かったです。</p> <p>空調については気を付けていこうと思います。</p>
3	ALL	制御理論	<p>理論については講義内でよく説明してくださったが、プログラムについての詳細な説明は少なかった気がする。講義の時間が短いことも考慮して、プログラムの説明動画をWebClassにアップロードしてくれればよいと思った。</p> <p>2年生でやってきた古典制御と比べ、今回学んだ現代制御は計算が大変だが、使える範囲が広く、matlabを用いることにより比較的簡単に値が求められる為、今後に応用しやすいと考える。</p>	<p>プログラムの説明を動画でアップロードというのは良いアイデアですね。提案ありがとう。</p> <p>ぜひ頑張ってください。</p>
			<p>当日提出の課題は少し苦しかった</p> <p>期末テストの解説が欲しいです。</p> <p>授業内容は予習復習を行えば、わかりやすい内容であったが、受講者に問題を読ませたり、答えさせたりしていたことが授業のテンポを悪くする要因であったと思った。</p> <p>先生は自分の作った授業資料をただ読んでいただけだったので説明する際はもう少し資料よりもわかりやすく説明してもらいたかった。</p>	<p>復習を当日行えるよう設定しましたが、時間が短いという話をよく聞きましたので、2022年度は翌日締切に設定したいと思います。</p> <p>2022年度の課題とさせていただきます。</p> <p>コメント後半は指名学生在英語の問題を音読することを指しているのしょうが、論点がよくわかりません。</p> <p>"資料よりもわかりやすく"、とは？安易に"わかりやすい"こと流されることが良いとは思いません。学生時代はわからないことに必死に取り組む経験の積み重ねが重要かと思います。</p>

2	ABCD	材料力学 (2)	<p>pdfの取り込み方の注意等、何度も同じこと言わせてうんざりするはずのところ、アナウンスし続けるあたり優しいなと思いました。</p> <p>個人的に小テストの配点上げて期末試験の配点下げるのは、リスク分散の観点で好きです（期末配点100%だと、仮にそこで失敗すれば単位は絶望的ですが、数度ある小テストのうち一つや二つ失敗してもとり返しがつくし、次は満点取ったるわいって思える）</p> <p>材料力学だから難しいし苦手だと思っていたが、前期と比べると成長している気がした。イメージだけでは解けないので、しっかりと理論を理解することが大切だと思った。</p> <p>授業後の課題で力がつけられたと思う。</p> <p>小テストが難しかった。</p> <p>前期の(1)と同様に(2)も難しく感じましたが、その分、材料力学に関する力が付く良い講義だったと思います。</p> <p>過去に学んだ力学系のことや、微分方程式のことも出てきて、忘れていたことも多々存在したので、復習して知識として蓄えられるようにしたいと思った。</p>	皆さんの工学者としての成長の一助になったなら、嬉しい限りです。
1	ABCD	機械材料	<p>分からづらいです。</p> <p>課題の当日提出はかなり厳しかった。電車が遅延してしまったらぎりぎりになってしまう。</p> <p>内容がかなり難しかったです</p> <p>説明がわかりにくかった。当日提出でレポートの課題が出ると時間が足りない。</p> <p>毎回課題や小テストがハードだったので、最後の2回課題が無いって聞いた時はもはや好きになりました。</p> <p>毎回の課題を授業日当日中に提出しなければならない時間的制約は学生の立場を全く配慮していないように感じた。せめてどんなに短くても24時間くらいは時間的猶予を与えるべきだと感じた。その点がとてもきつかった。木曜日の授業がこの科目だけならまだしも、他にも授業がある学生は少なからず存在しているわけで、それは容易に想像ができるのだからやはり学生側への配慮が足りないと言わざるを得ない。</p> <p>どうしても当日中に提出してほしいのであれば、事前に課題内容を公開すべきだとも感じた。</p>	<p>今後のために、どこが（あるいは何が）分かりづらいのか具体的に記述して下さい。</p> <p>厳しいことを乗り越えて成長して下さい。</p> <p>困難を乗り越えて成長して下さい。</p> <p>今後のために、どこが（あるいは何が）分かりづらいのか具体的に記述して下さい。</p> <p>皆さんの工学者としての成長の一助になったなら、嬉しい限りです。</p>

			機械材料についてあまり考えたことがなかったので、新たに知ることができ、良い授業であった。	
1	CD	基礎設計製図	説明が丁寧でわかりやすい反面、実習科目であるのに1つの課題に対する説明が長すぎる側面がある。それにより授業時間内に課題の作成に充てることのできる時間が減り授業時間外で対処しなくてはならない。したがって、課題や授業テーマにも依り異なるのはもちろんだが、なるべく説明に30分程度、実際に手を動かして製図をする時間を60分程度に割り振ってほしい。ありがたいことに、少なくとも授業日前日には授業内容を示したPDFファイルをWebClassに掲載されているので、例えば学生に対し予習を義務とすることを課して授業時間中の説明を適宜省くといった対応でも、説明時間の短縮は可能なのではないかと考えた。ぜひご検討いただきたい。	前期の授業で説明が十分伝わっていないと感じていたため、確かに前半はかなり詳細に説明していました。中間アンケートでコメントをいただいて、後半は時間配分を調整していました。今後、学生の様子をより丁寧に確かめながら授業を進めたいと思いますが、学生さんからも「わかる・わからない」の意思表示をしたり、積極的に質問したりしてください。なお、予習は当然ですのであえてアナウンスする必要はないと思っていますが、説明時間の短縮については工夫します。
			講義の内容を丁寧に説明してくれるので、深く理解することができるが、実際に製図を書く時間が少し短く感じるのももう少し、実際に製図を書く時間を取ってほしい。	
			中間アンケートの内容をよく反映させたうえで授業を展開してくれて（学生の要望を尊重してくれて）とてもよかった。一方でレポート課題の設問の説明をもう少し具体的に記載してほしい（特にレポート課題3の穴基準はめあい方式の設問）。『ただ提出すればOKではない』、のは分かっていたが、あの説明文ではどこまで詳しく書けば正解といえるのかが曖昧だったように感じる。どこまで理解しているのかを測っているという趣旨の文言でもあればまだ良かったように初めて行う製図だったが、説明とか丁寧だったので理解しやすく良かった。	お察しの通りです。レポート課題についてはあえて詳細な指示はしませんでした。どれほど真剣に取り組んだかも含めて評価するためです。ただし、あいまいだと思ったのであればぜひそのときに質問してください。むしろ質問が出ると思っていました。
			綺麗に製図ができた時達成感がすごく良かったです	
			基礎設計についての様々な知識・技術を身に付けることができました。	学んだことが実感できているようでよかったと思います。大切なことは、夏季休暇など時間があるときに各科目の復習をして、自分に定着させることです。それで初めて基礎科目から専門科目への連携が可能になり、機械システムに関する実力がついていき、さらには、将来、希望の職に就くことができ、楽しく生きていけます。
			相手に正確に伝わるような図を描くことはとても大変な作業なのだと思います	
			課題は大変でしたがとてもいい授業でした	課題数および時間外の製図台利用については今後検討します。
			とても分かりやすかったです。	
			コロナ禍で難しいかもしれませんが授業日の授業中とその前の昼休み以外で製図台を使える時間が欲しいです。授業自体は面白いです。	黒板を使うときは見える位置まで出てきてくださいとアナウンスしていたのですが、今後、できるだけスクリーンに映します。
			黒板に書いて説明されても見えない。スクリーンに映してほしい。	
			特になし	受講いただきありがとうございました。
			毎回教室が寒かったです。	Covid-19の感染対策のため窓を開放していましたが、講義中にご不便をおかけすることになり申し訳ありません。
			若干教室が寒かったです。役に立つ話は毎回自分の進路について考えさせられるので良い時間だと思います。	
			楽しかった。	

3	ABCD	システムダイナミクス及び演習	<p>実例を持ってきて話しをしていて、ためになるかもしれない話しもおもしろかった。</p>	<p>受講いただきありがとうございました。</p>	
			<p>後半は面白い話をしてくれたり、スローペースでじっくり理解できたりとても面白かった</p>	<p>本講義内容は実システムと身近な関係にあるため、実例を用いたお話をさせていただきました。ご興味を持っていただけたようで何よりです。講義は終わりましたが、MATLABや本講義内容に関する学習は継続していただけますと幸いです。</p>	
			<p>ただ座学や演習を行うだけでなく学んだ内容が実際に設計などにどのように使われるのかということも学ぶことができ、面白かったです。</p>		
			<p>授業の始めの役に立つかもしれない話が、大学生のモチベーション向上に繋がりました。</p>		
			<p>ためになるかもしれない話の多くが面白くて、もっと聞きたいと思った。</p>		
			<p>授業もわかりやすかった上、ためになる情報も興味深いものばかりだった。</p>		
			<p>学習内容が社会でどのように使われているのかが実体験とともに紹介されていたので、勉強への興味が湧いてよかった。</p>		
			<p>機械システム開発が身近に感じて面白かった。</p>		
			<p>様々な質問に対し真面目に答えていただいたのが良かったです。また、役に立つかもしれない話がすきでした。講義の内容もわかりやすかったですが、前回の復習で1つ前の時間の講義のスライドと全く同じスライドをもう一回見るのは少し</p>		<p>本講義に関するご質問、ご要望をお伝えくださりありがとうございました。本講義に限った話ではないですが、皆さんのご意見は大変貴重なものなので、こちらとしても大変有難く思います。講義中のスライドや教科書に利用方法など、うまく応えることができなかった点についてはお詫び申し上げます。</p>
			<p>質問に対しても真摯にご回答してくださり、助かりました。ありがとうございました。</p>		
<p>質問コーナーや、役に立つかもしれない話がとても面白かった。春休みにいろいろと取り組もうと思った。</p>					
<p>授業中、丁寧に進んでくださったので分かりやすく、詰まることなく授業に取り組むことが出来た。</p>					
<p>指定の教科書が必要と言われたので購入したが実際にはほとんど使うことがなかったので購入させる催促はいらないと思った。授業の説明はわかりやすかったので受講してよかったと思った。</p>	<p>世の中には様々なプログラミング言語がありますが、MATLABも活躍の場が多く、社会に出てからも役に立つ機会があるのではないかと思います。講義は終</p>				
<p>今までには話しが面白かったが、この授業でMATLABを使用して、プログラムの作り方にも色々な方法があるのだと知ることが出来て知識がより深くMATLABの使い方についての説明が分かりやすかったです。</p>					
3	ALL	強度解析学	<p>授業の余談などで研究室の話などが交わっていてモチベがあがった</p>	<p>モチベーションが上がったのであればよかったです。その調子で学習を進めてほしいと思います。</p>	
			<p>この講義に限った事ではないが、教室がとにかく寒いのでそこを改善してほしい。</p>	<p>私も寒かったです。コロナ禍という状況下しかたないところもあったかと思いますが、もう少し対応のしようもあったのではないかと思います。(私が決められることはありませんので、大学には意見としてあげておきます)</p>	
			<p>面白かったです</p>	<p>よかったです。興味を持って勉強を進めていってください。</p>	
			<p>この授業の面白さは実習に期待します。</p>	<p>実習を楽しんでもらえたでしょうか？そうであればいいのですが。また、「理論と実践」ですので、座学部分もしっかりと勉強してくれていたことを信じています。</p>	

1	AB	機械工作概論及び実習 (a)	<p>第7週目で実習が始まり、寸法測定器などを扱って測定などを行いました。マイクロメータの扱い方が少し誤っていただけでかなりの大声で怒鳴られました。機械を操ることは自分の身体や命の安全上に大きく関わってくることで自身の過ちで叱られることは当然だと思っていました。しかし初めてやることでどれだけ集中して話を聞いても1回の説明だけで完璧に覚えられないのに少し違っただけで大声で叱責するのはパワハラに当たるのではないのでしょうか。今回行った第7週の寸法測定はむしろふざけないで注意しながら扱えば人的被害はほとんどないものと考えていましたが誤った扱い方でこれほど怒鳴られるとは想像もしていませんでした。楽しくかつ真剣に学びたいのにこれでは学生のやる気やモチベーションを下げ、怒鳴られたくないという恐怖心を与えかねないと思います。一度指導法を強く改善してもらいたいと思います。</p>	<p>実際の状況について担当者からヒアリングをしました。まず、機器の操作については1度ではなく、複数回説明をしており、また不明な点は質問をして確認をするよう促してもいたとのこと。自身が1度しか聞いていなかったと認識しているのであればそれは、話を聞いていなかった可能性が高いと思います。大きな声で注意することについても説明をしています。</p> <p>確かにマイクロメータの操作によって命に別状はありませんが、この先で使う機器はそうではありません、その場合は説明を聞いていなかったり間違っただけだとすると大きなけがなどにつながる可能性もあり、起きてから注意をしていては間に合いません。したがって、マイクロメータだからいいのではなく、指示された方法で扱うことができる状態で工作機械の操作を行えることが前提であり、この時点でそうなら必要があります。”楽しくかつ真剣に学びたい”という気持ちは結構ですが、エンジニアとしてきちんと身につけなければならない素養もあり、それは単に楽しいというだけではありません。この実習を通してそれを学んでくれたものと信じております。</p>
			<p>テストについての説明をもう少し詳しく行ってほしかったです(資料の参照は可能か不可か、など)。</p>	<p>テストは所定の制約の下で行っており、必要な情報は説明していると思います。もし、不明な点などあればこの科目に限らず教員に質問などしてください</p>
			<p>授業の展開が早いと思いました。先生が最初に仰っていた要点をメモする感じでノートとるやり方でも少し早い気がしました。0から学ぶわけですからどこが重要ななんてことは完璧にわかるわけがないですし、先生がパワポに書いてないことを話す内容に至っては太線も何もないわけですから何が重要かわからない。これらのことを加味して考えてみても授業展開が早いと思います。</p>	<p>その様に感じる人がいることは理解しましたが、授業の時間数・内容はおおよそバランスしていると思いますので、学生の皆さんに対応をしてもらう必要があると思います。例えば、次のような対応があるのではないかと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とにかく慣れる（今後似たような状況は多くありますので、これも必要です） ・その場で教員に意思を伝える。例えば、ちょっと待ってください、もう1回説明してください。などと言えいいのではないかと思います。話についていないところは人によりますし、全てがついていけてないわけではないと思いますので、いたずらにゆっくり話せばいいということでもないと思います（それを望んでいるのでもないのではないのでしょうか） ・次の授業の際に前回聞き漏らした、理解できなかったところなどを質問する
			<p>強弱、抑揚をつけて説明してもらえるとうれしいと思った。2コマ連続で普通の口調で説明されても何が大切なのか分別がつかなかった。 試験に対する細かい詳細も文章化して早めにアップしてもらえるとうれしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・比較的、強弱のある話し方をする方だとは思いますが、気を付けます。ただし、話し方についてはひとそれぞれ特徴がありますので、なかなか思い通りにはいかないこともあると思います。 ・必要な情報はお伝えしていただきますので、不明な点は質問などしてください。

		<p>前回のアンケートでレポート課題に対する否定的な意見が目立ちましたが、提出期間が長めに取られていることを考えれば無理な課題ではないと私は思いました。</p> <p>無理やり文句を書くとすれば、レポートのフィードバックはもう少し早いと助かります。</p>	<p>好意的なご意見ありがとうございます。</p> <p>授業中に説明した通りですが改めて、課題が過多であるとは考えていません。2コマの講義に対して1つの調査課題（A4で1ページ以上。これとは別に確認クイズ）は単位数に対応した授業外の学習時間が8時間であることから考えても無理のある課題とは考えていません。（アンケート結果では時間外学習が平均1.9h）</p> <p>また、概論という授業の特性上、話を聞く時間がおおくなりますので、時間外の学習ではより能動的に学んでもらうため、自身で調べる・まとめるということを課題としています。</p>
		<p>フライス盤の人がうるさかったです。</p>	<p>何が"うるさい"か、理解できませんが、私（熊谷）が見ている限り、しっかりと説明していただいていると思います。工作機械が動いている中、他のグループも実習している中での授業ですので、声を大にして説明しているとは思いますが、それは状況として妥当であると思います。</p>
		<p>金属を加工する経験はなかなかできないので貴重な機会となった。</p>	<p>貴重な経験ができたこと、またそう理解してもらえていることは嬉しいです。</p>
		<p>まだ機械の扱いに慣れていなくて寸法が少しずれてしまうことが多かったです。</p>	<p>す。予定していた寸法通りに仕上がらないということも貴重な経験であると思います。実際にモノがどうやって形づくられ、製品になっていくかを身をもって経験できたことには大きな価値があると信じています。</p>
		<p>実際に機械を触って加工するといういい経験ができた。</p>	
		<p>工作機械を実際に操作するといった貴重な体験をすることができる授業で、とても良かった。</p>	
2	AB/CD	<p>数値シミュレーション</p>	
		<p>色々なシミュレーションを行うためにも、プログラミングの力が必要なのだと改めて感じた。</p>	
		<p>プログラムが正常に動作した時が一番嬉しかったです。</p>	
		<p>毎回の講義で新しい演習を行うのではなく、座学の時間、実際に演習を行う時間と、分けて行われる講義だったので、プログラミングが苦手な自分でもしっかり追いついていける講義のスタイルが良かったです。</p>	
		<p>説明がわかりやすく、大体自分の力でプログラミングできた。</p>	<p>自分でゼロからシミュレーションプログラムを作成することで、大変ではあるがプログラミングや伝熱に関する知識を深めることができたと思います。</p>
		<p>C言語で実際にどうやってシミュレーションしていくのか、簡単なシミュレーションではあったが、実践的で面白かった。</p>	
		<p>スライドなどが丁寧に作られていてとても分かりやすかったです。</p>	
		<p>プログラミングが少しわかった気がしました！！</p>	
		<p>プログラミングが難しかったが、TAさんや周りの人と協力して取り組むことができてよかった。</p>	
		<p>プログラムの製作の説明が少し抽象的だったのももう少し詳しく説明してもらいたいと思った。</p>	<p>プログラミングを難しく感じてしまうこともあると思います。プログラミングには論理的な思考力が欠かせませんので、今後も引き続き努力してください。</p>
		<p>課題が少し多いと感じる回があった</p>	

		<p>大変だった。</p> <p>TAの方による演習プログラムの動作確認については、Cプログラミング及び演習で用いられたSlackとzoomによる確認方法を導入してほしい。そうしていただくと、長時間手を挙げたり、学生間でのチェックの順番が乱れずに済み、TAのプログラムをTAに見せるためだけに、演習時間に授業に行くのは、オンラインツールなどを用いれば授業へ出席しなくても良くなるのではないかと思った。</p> <p>何回か提出させられたレポートに書く内容が少し不明瞭であったので、初回に明確化しておくなどしてほしい。</p> <p>演習回は課題のプログラム結果を確認してもらっただけなので、オンライン上で行える内容だと感じた。</p>	<p>原則オンライン授業時はオンラインツールを使用するしかなかったのですが、現在は原則対面なので、受講生相互の相談、TAや教員との相談など対面の利点を活かしてください。課題確認方法については今後検討します。</p>
2	流れ学(2)	<p>教室が寒い</p> <p>期末テストの出題量が少なすぎると思う</p> <p>授業の途中で行われる出席確認では流れ学の応用のような内容が出題され面白かったです。</p> <p>出席確認システムを使い流れ学に関係する話が聞けるのがよかったです。</p> <p>わかりやすく楽しい授業でした。(お体大事になさってください)</p> <p>楽しかった。</p> <p>わからないときは質問したか、ということについては、わからないけど何がわからないのかがよくわからなくて質問できなかった。楽しい授業だった。</p> <p>教科書、資料が見やすくよかった</p> <p>授業資料がわかりやすく一人で復習するときも役立った。</p> <p>講義、確認演習と授業の構成がとてもよかったです。</p> <p>分かりやすかったです。</p> <p>演習など全体的にバランスが良く完成度の高い授業だと感じた。</p> <p>講義のテキストがとても分かりやすく予習がしやすかったです。しかし、講義中に解く問題がテキストと同じなので、もっと別の問題も解いてみたかったです。テキストに載っている問題は予習で確認させて、講義中は違う問題を解くというのはどうでしょうか。あと、出席確認の豆知識問題が好きでした。</p> <p>流れ学に関連することは身近にも多々あり、それらのことについて解析できるようになったのは、これからの学びにプラスになると感じた。</p>	<p>感染対策として教室の扉と窓を開放してファンを使用しているので、こればかりはどうしてもありません。そのため、服装で防寒対策をした上で教室に来た方がいい、と説明したと記憶しています。</p> <p>期末テストの目的は、理解度を測ることです。多量の問題を出すことは、この目的と全然関係がありません。見直す時間もないくらいに大量に出題されて、少し計算間違いをただけでアウトになるような試験は、むしろ目的に反します。</p> <p>退屈しのぎに入れただけですが、面白かったと思ってもらえたならば良かったです。ただ、問題を考えるのは、それなりに大変でした。</p> <p>お気遣い、ありがとうございます</p> <p>良かったです。</p> <p>そういうことはあるでしょう。繰り返し復習しているうちに、何がわからないのかが明確になってくると思います。</p> <p>そう思っただけで、良かったです。10年以上経って急に流れ学の関わる業務を命じられた時に、一から勉強し直すのは大変なので、これを見れば都市大で受けた流れ学の授業が芽づる式に思い出せる…という趣旨で教科書は作っています。</p> <p>このように意欲のある人は、是非図書館にある流れ学、流体工学の本を見て演習をやってみてください。授業では、繰り返しの重点を置いています。再度同じ問題をやるのが退屈なのかもしれませんが、一度目と二度目では学び取れるものが違うはずで。退屈を排除することが授業の目的となってしまっは、本末転倒と考えています。</p> <p>その通りですね。このようにして少しずつ工学的センスと知識が身につけていくのだと思います。</p>

3	熱流体システム	<p>特にないです。</p> <p>有効数字甘めに採点してほしいです。</p> <p>ありがとうございました。</p>	<p>そういう腰の引けたことを考えないように。有効数字は技術者のABCです。</p>
1 CD	電気物理及び演習(a)	<p>機材トラブルによる時間ロスが多々あったので、そこの改善を行ってほしい。</p> <p>中間試験はあまりうまくいかなかったが期末試験は出来た気がするので試験を2回になったのはよかった気がします。授業自体はとてもわかりやすい授業でした。</p> <p>線積分や面積分などが難しくまいわかりませんでした</p>	<p>機材トラブルの件、申し訳ありません。最初のうちはサポートしてくれている者の練度もあり、Zoom配信・録画についてトラブルがあったと私も感じています。今後トラブルが無いように練度を向上をしていきます。</p> <p>わからない場合は、質問をお願いします。全体の前で質問をするのに抵抗があるようでしたら、個別でも構いません。</p>
		<p>交流について、新しい見方を知ることができた。</p> <p>特になし</p> <p>自習問題をWebclassにあげるといってあげなかったり、課題をWebclassにあげるといってあげなかったり、動画をWebclassにあげるといってあげなかったりした。また、Webclassにあげるとしても、あげるのが遅く、締め切り期日が不規則で学生としてはかなり翻弄された。ネット環境を教授の思うがままに使われてしまったと思った。改善点として後回しにせず、授業内で伝えられることは授業内に伝えてもらいたいし、Webclassへのアップロードも授業を行った日のうちにやってもらいたいと思った。</p> <p>授業の段取りがあまりに酷いです。授業中にパソコンの電池が切れるなんて「あり得ない」でしょう。もちろんそれだけではありません。</p> <p>資料等の公開タイミングは遅いことが多かったように思いますし、授業録画の公開も3回目で止まっています（1/25夕刻現在）。</p> <p>ここに否定的なことをこれほど書き連ねるのは普通ではありません。「田中先生とのギャップが…」というのが本音です。</p> <p>お忙しいとは思いますが、さすがにもう少し授業に向けて準備していただかないと困ります。</p>	<p>webclassへの情報アップロードは随時行ってきました。</p> <p>授業動画についてもちゃんと上げてありますので、自分たちが見るタイミングだけで判断をされているか、もしくはwebブラウザのキャッシュの問題で表示が更新されていなかったのかもしれませんが。見れないなどの問題があった時点で相談をしてくれば、回避できた問題であるかもしれませんので、今後は沿うんだをしてください。</p> <p>締め切り日時についても自習問題は原則、次回の授業日までに実施をするように指示をしていますが、回答数が7割以下の時が多いため、随時延長をする形にしましたので、それが不規則に見えたのかもしれませんが。</p> <p>確かに、PCのバッテリー残量が心もとない状況であり、ACアダプタも断線しており、手配が授業までに間に合わなかった状況でしたので、最初から板書で授業を進めた回はありますが、途中で残量切れになってしまうことは無かったと記憶しております。</p> <p>授業動画はご指摘の日時以前には上げてありますので、ブラウザのキャッシュ等が更新されなかったことに起因する問題であると思います。</p> <p>授業資料はある程度の塊としてアップロードしていますので、ご自身の確認するタイミングで見られない状況であれば、その旨を申告をしてください。対策をお伝えすることができます。</p> <p>授業の資料については、毎年使っている資料をブラッシュアップして進めてきていますが、今後わかりやすい授業を心がけて修正をしていきます。</p>

1	AB/CD	電気電子回路及び演習 (a)	<ul style="list-style-type: none"> ・スクリーンはどうしても見づらいので、写真を撮るのがだめならもっと黒板を活用してほしい。 ・機材トラブルが多いのもっと黒板を活用してほしい。 ・演習問題は、やったその日のうちに解説してほしい。 ・忘れたところに、学生が手元で問題が見れない状態で、見づらいスクリーンを使って解説をされても結局分からずじまい。 ・説明が分かりづらい。 	<p>授業時に指摘を頂ければ改善できたので、残念です。 今後わかりやすい授業を目指し改善をしていきます。</p>
			<p>田中先生の際は演習の解説をその日の授業でしてくれたのに、次回の授業とかで解説されると忘れてしまうので良くない。</p> <p>真ん中らへんに座っているのにプロジェクターの性能が悪いのか全然見えない。写真撮影禁止ならもう少しなんとかして欲しい。</p> <p>見えないから写真撮って見てるだけなのでSNSにあげたりなんかするはずも無い。アップロードする意味も無い。</p> <p>テストの質問回答時間が、全員必修の微積分学のテストと被っていた。</p>	<p>演習については皆さんの解答状況を確認してから、どの辺りができてないのか、理解状況を判断してから演習の解答をするようにしていますので、次回の授業回での解答としました。演習終了後直ぐの解答が良ければ、今後そのように改善をします。</p> <p>見えないというのであれば、前の席に来られては如何でしょうか？前の方はかなり開いていましたよ。</p>
			<p>苦手な科目で期末試験が余りうまくいきませんでした。授業でのスクリーンの先生の描く文字が少し読みづらかったです。</p>	<p>画面上に書き込んだ時についての指摘は、もう少し綺麗に書けるように努力していきます。</p>
			<p>演習問題や期末テストなどでいつもやった所の応用問題が半数を占めるためいつも</p>	<p>演習問題や期末試験は応用問題ではありません。基礎的な問題ですので、よく考えればわかるはずですが、暗記で対応していると解けないこともあるかもしれません。</p>
			<p>全体的に授業がバタついていたり、予習問題の回答設定が全角で登録されていたせいで全く正解にならず1間に2時間もかかったりして大変な思いをした。授業自体はわかりやすかった。</p>	<p>バタついていたと感じられたのは、Zoom録画の部分であると思います。改善していきます。</p> <p>恐らく、単位などの解答で漢字変換で特殊記号を入力する様に出題した部分を指しているものだと思います。問題をよく読んで解答をすれば、防げたものと思います。</p> <p>他の学生さんで自習問題で疑問点が生じた学生は問い合わせをしてきていますので、貴君も疑問に思った段階で質問をしてください。</p> <p>Webclassで出題する上では種々限界がありますが、今後も改善を続けていきます。</p>

		<p>定理や考え方を身につけただけで、演習問題に取り組むのは厳しいと感じています。解説を聞けば簡単に感じるのですが、授業中に扱う例題が少ないぶん、問題が余計難しく感じる場面が多々ありました。対策として教科書の問題にもトライしていましたが、解説がないので時間をかなり費やしました。出来れば、定理や定義だけでなく例題を踏まえた授業が増えると良いと感じています。</p> <p>それから、問題の解説をするときは、資料上に書き込むのではなく黒板で示してくれた方が分かりやすいです。そのような意味で、補講の解説動画はとても良かったです。自分は、電気系統の分野に進みたいので授業が改善されると嬉しい</p>	<p>授業初回に、板書とパワーポイント+画面上への手書きとどちらが良いかアンケートを取って、大半の学生がパワーポイント+画面上への手書きを選択しましたが、見づらいなどの状況があれば、随時期中に行ってもらえれば改善ができたので残念です。</p> <p>本授業は電気回路と電子回路を2つ合わせた授業となっているため、少しボリュームが多いため、そのように感じたのかもしれませんが。授業内で例題をもう少し増やすなど工夫をしていきます。</p>
		<p>演習に向けた勉強ができるように、自習の解説が欲しかった。</p>	<p>自習については基本的な問題です。解答を公開していますのでそちらで対応してください。</p>
		<p>電気について詳しく学ぶことができ、良い授業であった。</p>	
		<p>準備に時間がかかりすぎていると感じました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対面で実験を実施していただけてありがたかった。 ・後半組に対して前半組の負担が重すぎると感じるので改善してほしい。 ・TAの方々をねぎらってあげてほしい。 ・予習教材として、事前に実験の内容を動画で挙げてほしい。PDFの資料のみだとどうしても実験器具を扱うイメージが湧かない。 <p>3、4限の授業なので16時40分に終わるはずだが実験を終了するのが18時を超えることが当たり前になっていたので実験項目をもっと減らすべきだと思った。また、レポートの書く内容が多すぎて他の授業の勉強に支障をきたすこともあったのでそこも改善してほしいと思った。</p> <p>TAが授業資料などを作っていた回はおかしい気がした。先生の職務放棄では？</p> <p>とっても楽しかったです！</p> <p>2月は合宿免許に行く予定があるので、なんとか1月中に講義が全て受けられそうでよかったです。</p>	<p>恐らく、期中の途中まで対面授業ができませんでした。その後スケジュールを組み直すことを行いましたので、その点を指摘されているのであれば、申し訳ないと思います。我々も初めてのケースでしたので、試行錯誤しながら進めてきました。今後もスムーズにいく実験を心がけていきます。</p> <p>TAさんの練度が問題だと思います。期中では、TAさんに予習をする回を設けることは、事前に指導をするなどして改善をしていましたが、今後もより良いサポートができるよう改善をしていきます。</p> <p>動画の存在の周知がうまく行ってないかったようで、申し訳ありません。今後皆さんへの周知を徹底します。</p> <p>18時を超えることには我々も憂慮しています。その原因がどこにあるか、実験機材の不備なのか、TAのサポート不足なのか、この辺りを精査して今後の実験内容を検討をします。</p> <p>レポートの内容量的にはこの位が普通だと教員サイドは考えています。コロナ下で行われたこれまでの実験系の科目の内容においては動画を見るものが多く、実際に手を動かして実験をすることが少なかったため、本格的な実験は今回が初めてであり、その点で「見るだけ」と「実際に手を動かす」と言う事に差があると言う事が理解できたかと思います。</p> <p>TAさんが授業資料を作っていることは無いですよ。テキスト、パワーポイント含めて教員が作成しています。勘違いだと思います。</p>

2	ALL	電機基礎実験	大変だった。	「大変・きつい」と言う事を乗り越え、ちゃんとレポートを執筆できたことは貴君らの今後の力になると思います。
			レポートの返却が担当の先生によって差がありすぎる	恐らくTAチェックの返却に差が出ていることを指摘されているのだと思います。今後改善をしていきます。
			レポートがきつかったです。	「大変・きつい」と言う事を乗り越え、ちゃんとレポートを執筆できたことは貴君らの今後の力になると思います。
			特になし	
			TAさんの人数が少ないように思いました。 他の班に駆けつけていると、解決に時間がかかってしまうので、人数を増やして頂ければと思います。	TAさんの練度が問題だと思えます。期中では、TAさんに予習をする回を設けることは、事前に指導をするなどして改善をしていましたが、今後もより良いサポートができるよう改善をしていきます。
			授業時間内で終わるようにしてほしい	今年は初めて行った実験項目もあるため、その点で時間が掛ったところもあります。今後改善していきます。
			実験器具の故障や不備は直しておいてほしい。	今後改善をしてきます。
			授業時間がほぼ回路チェックの待ち時間だったので、もう少し効率よくしてほしいと感じた。	今後改善をしてきます。
			特になし。	
			よく5限の時間まで実験が長引いてしまい大変でしたが、その分力はついたかなと感じます。レポートの書き方や、レポートの内容に関する質問にも適切に対応してくれたと思います。ただ、ちょっとレポートの返却が遅いかなと感じました。TAさんも自分たちの研究の方で忙しいのはもちろんわかっていますが...	TAチェック段階での返却が遅れていることは把握していますので、今後改善をしていきます。
			他の学生と積極的に交流する機会があまり無いので、このような実験科目で交流が広がるのは嬉しかったです。	コロナで対面授業がこれまでほとんどなかったため、良い機会となってよかったです。
			授業では聞くだけで理解しているが、実験を通すことでより深く身についたように感じた。	カリキュラムの狙い通りの効果です。ありがとうございます。
			後ろの席からは黒板がやや見づらかったので、zoomを使えるようになってとても助かりました。	登録者数が多いので、大教室での黒板授業に問題があったのですが、Zoomなどで画面に映し出せるようになったので、改善できてよかったです。
			もう少し授業のペースが早くもついていけそうだったと思った。	内容をもう少し盛り込んでも良いのですが、実験内容に合わせてこの内容になっています。
対面で前から4~6列目で授業を受けたが、マイクを使っていた(?)にもかかわらず、声がとても小さく、聞こえづらかった。	すみません。感染が怖くて、二重（実際は三重）にマスクをしており、そのせいで、聞こえづらかったかもしれません。マイクの音量を変えるべきでした。			
マスクを二重にしているせいか、声が聞き取りづらかった。				
楽しかった。	良かったです。			

2	ALL	電子回路	演習をもっと増やしてほしいと感じた	内容をもう少し盛り込んでも良いのですが、実験内容に合わせてこの内容になっています。
			マイクの音量が少し小さかったです	マイクの音量を上げるべきでした。
			楽しい授業でした。	良かったです。
			中間テストに対して期末テストが難しかった。質問対応が丁寧だった。	内容によって、テストの難易度が変わるのとは仕方ないかと思えます。
			期末試験がオンラインであるため作図の問題に手描きの時より時間がかかるので、もう少し時間を増やしておいてほしい	この講義の一つの目的が、作図の習得にありましたので、手描きとデジタルの両方に慣れてもらいたかったのですが、練習の時間が必要でしたね。
			マイクの音量を上げてほしかった	マイクの音量を上げるべきでした。
			電気基礎実験と関連してとても役に立ちました。	良かったです。
			田中先生の電気の教え方はわかりやすく良いと思えます。オリジナルのテキストも使いやすかったです。また、楽しそうに講義しているので、個人的にやる気が出てよかったです。ただ、感染予防だったのでしょうがないですが、マスク二枚重ねでマイクの音がこもってしまい聞きづらい場面がありました。	マイクの音量を上げるべきでした。
			図を頻繁に描いてくださって、理解しやすかったです。	良かったです。
			実験で使用する素子などの知識を先行して学ぶことが出来たので、実験と合わせて深く身についたと思う。	良かったです。
テストが少しばかり難しかったような気がします。	内容によって、テストの難易度が変わるのとは仕方ないかと思えます。			
			物理学の授業で工業力学の課題を出すことが良く分らないです。前期に工業力学を履修していたのでそこで課題やら何やらを出して頂ければ良かったと思うのですが、何故今になってからこのような対応をするのでしょうか。答えを見ず自力で問題を解くことは世間一般的には正しいことだと思います。しかし解説も載っていないような難しい問題集を解かせて物理学や他の科目の課題やテスト勉強の時間を割かせるのはどうゆうつもりなのでしょう。しかも友人たちによるとCD組は工業力学の課題は出ていないらしいのですが、我々AB組だけに嫌がらせしてるつもりなのでしょう。効率化を視野に入れて頂かないとこちらも全てを対応することが不可能になってしまいます。来年度入学する後輩たちのために言っているの、授業の改善を強く希望します。	講義最終回にこのコメントに対する回答をしましたが、この科目は前年度まで物理学(2)と工業力学(2)と別々の科目としていたものを学生の学習の効率化も鑑み統合した科目になります。第1回の演習で説明したように機械システム工学科学生として身につけるべき演習力を身につけるために学科独自課題を追加しています。 またCD組でも工業力学の課題を出しています。 この科目の実施体制について適切に伝わらなかったことが問題な気がするので次年度は導入をしっかりとやろうと思えます。
			「機械力学の基礎と演習」の解説が不十分で勉強しづらかった。	是非具体的な部分の指摘をお願いします。改善していきたいと思えます。
			追加課題が難しかった	
			今まで勉強してきた物理について、改めて考え直すきっかけになった。また、文章を記述する練習になった。	

1	AB	物理学及び演習(2)	この授業では、解答過程から答えまでを含めてレポートとして評価するという仕組みだと思いますが、青い教科書の学科追加課題を解くときには、答えだけあって解答手順がなにもない問題があるのは言ってることとやってることが違うと思いました。このせいで大晦日まで1週間悩んだ挙句結局答えにたどり着けませんでした。しんどかったです。そのかわり自分でよく考える練習はできたと思います	大学での学習というものに触れた経験をしたということだと思います。しっかり取り組んだ経験は確実に力になっているはずなので、難しい問題にチャレンジし、自分で納得できるまで考え抜くという経験を今後も続けていってください。
			物理学になって高校の内容よりも深い内容を学ぶことになり少し難しかったですが、これを大学の物理の基礎にできるように頑張っていきたいです。	
			寒い、電波わるい、作業中喋れないで欲しかった	コロナの問題が緩和して行くことで改善していくと思います。早く換気など気にせず授業時間を過ごせるようになると良いですね。
			授業中寒い時が多々あった。	
			とても教室が寒かったです。	
			後半につれてだんだん難しくなったのでわかりやすい説明がされたpdfが欲しかった。	講義部分のコメントだと思いますので西村先生に伝えておきます。
			今まで学んできた物理とは少し違う、奥深い内容で物理を学ぶことができて良かった。	
			学科追加課題などもあり、授業最初のオリエンテーションできいたときよりも大変課題の量が多かった。	
			余談の話が勉強になるし、面白かった。前で実際に問題でやってることを実演してくれてイメージがつかみやすかった。	
			色々な視点を持つことができました。	
スライドでの授業だといつページが変わるかわからないのでノートがとりにくかった。スライド資料を提供してほしい。				
日常の中で以前よりも少しだけ力学を意識するようになりました。				
工業力学と物理2の学習範囲が重なっていることを承知した上で学科課題にも取り組みましたが、今回のやり方は、あまり効率的な学習とは言えないように感じました。正直なところ、課題は家で取り組みれば良いし、グループワークもグタグタなところがありました。出来れば、工業力学は別の科目として例題や演習に組み込まれたかったです。1度学習したからといって直ぐに使いこなせるほど器用ではないので、限られた時間の中で多くの問題に触れられる機会があると良いと思います。	「課題は家で取り組みれば良い」と言えるので恐らくよくできる学生なのだと思います。全体として見るとそういう学生は少数で演習の時間は必須だと考えています。指摘のようにグループワークについてテコ入れが必要だという認識を持って次年度の改善につなげていこうと思います。			
1	CD	電気電子回路及び演習(a)	授業はわかりやすくよかったです。個人的には小テストは勉強時間が足りなくてなかなか難しかったです。	演習と名前が付いた講義ですので、演習を行うのですが、講義のすぐ後に演習を実施しなければ効果がないので、講義の次の回に演習を行っています。ただ、最短、中3日で演習を行うことになりましたが、たぶん3日もあれば十分な演習の内容だとは思っています。
			電気は苦手ですが、説明が丁寧でわかりやすかったです。	少しでも電気に興味を持ってくれれば幸いです。

			複雑な回路になるとまだ理解できない問題があるので復習して、理解できるようにします。	頑張ってください。
1	AB	電気物理及び演習(b)	わかりやすい説明で、高校物理の暗記事項だった公式たちの導出が種明かしみたいで楽しかったです。	高校の学習とのつながりを意識していますので、そう言ってくれて良かったです。
			先生の優しい人柄が垣間見える授業でした。またどこかで教わる機会があればお願いします。	たぶん、他の機会もあると思いますので、また、一緒に学習しましょう。
			毎回、自習問題や演習問題を作成してくれるので、授業で習った問題をしっかりと振り返ることができたと思う。	自習問題と演習問題で復習ができるように心がけています。効果があってよかったです。
			計算式や定理で終わるのではなく、身近な現象や原理に例えてくれるので分りやすい。毎回の自習問題にも演習問題同様の計算問題があると理解がより深まると思う。	少し、計算問題などを増やした方が良いかもしれないという指摘ですね。参考にします。
			復習問題の融通の利かなさが酷い。それでいて掲示に時間かかるのも酷い。	新しく組みなおした科目ですので、スケジュールが少々不適切だったかもしれませんが。また、採点などの処理に時間がかかって申し訳なかったです。もう少し慣れれば、改善できると思います。
			対面だと声が聞きづらく、結局ズームの音声を聞いていました。教室でオンライン授業を受けるような格好でした。4Qでほぼ完全対面になりますが、ズームを使用しないご予定でしたら、CDクラスの電気電子回路及び演習では音声について気にかけてあげてください。些細なことで恐縮です。	マスク越しのマイクの使い方に問題があったようです。もう少し明瞭に聞こえるよう、考えてみますが、本当はマスクなしになればよいのですが…。
			中間試験を設けてくれ頂いて非常に助かりました。(a)の時は期末試験のみだったため、範囲がひろ	やはり、中間試験を行ってよかったと思います。もう少し、無理なく講義できるように、スケジュールを検討したいと思います。
1	CD	物理学及び演習(2)	追加課題ですが、わからない問題があれば教科書などを参照しながらとけとありますが、答えだけが乗っていて解き方がわからない問題があります。	これは中間アンケートのコメントです。授業内での解説時間が限られていたため、解答例をアップロードすることにしました。最終アンケートでは同様なコメントはなかったため、改善されたと考えています。
1	CD	物理学及び演習(2)	授業と演習課題はとても分かりやすいです。学科追加問題にはかなり苦戦をしいられています。学科追加問題について工業力学のどのページを参考にすればいいかななどを教えてもらえるとありがたいです。	これは中間アンケートのコメントです。上記の解答例に加えて、注意点については授業内でも解説をしました。最終アンケートでは同様なコメントはなかったため、改善されたと考えています。
1	CD	物理学及び演習(2)	最初の説明では追加課題は演習が終わり余裕のある人が任意で解く問題だという説明があったのにもかかわらず、第2回目から全員提出との連絡があり、物理が苦手な人には課題の量が多すぎると思います。シラバスにもある通り、この科目は自己学習にとっても時間がかかり、追加課題をこなすと復習の時間やほかの科目の勉強時間が減ってしまいます。また、追加課題の成績の配分について説明が欲	これは中間アンケートのコメントです。物理が苦手な人が多いと判断したため、課題の量を増やしました。追加課題が難しい人は、少しずつ進めてもらえれば良いことも伝えました。成績配分についても期末試験前に連絡をしていますので、問題はなかったと考えています。
1	CD	物理学及び演習(2)	もう少し物理学の講義の時間を減らして工業力学の範囲について教えてもらいたい。	これは中間アンケートのコメントです。力学が得意な人には物理学の範囲では内容が易しいため、工業力学の課題を追加し、量もある程度多くしました。最終アンケートでは同様なコメントはなかったため、改善されたと考えていま

1 CD	物理学及び演習(2)	対面の必要性を感じませんでした。	これは中間アンケートのコメントです。コロナ渦の影響で対面で授業を実施する意味合いが変化したことは確かだと思います。どのような点で必要性を感じなかったのかを教えてもらえれば改善策が検討できると思いますが、教員としては直接質問を投げかけたり、課題を解く速さを確認できたり、さまざまなメリットを感じていますので、必要性は十分にあったと考えています。
1 CD	物理学及び演習(2)	レポート課題の何が足りなくて減点されているのかあまいなので教えてほしい。	これは中間アンケートのコメントです。授業時間内で直接質問するように促し、授業内での解説時に説明を増やすことで対応しました。最終アンケートでは同様なコメントはなかったため、改善されたと考えています。
1 CD	物理学及び演習(2)	授業の難易度はちょうどよくて、覚えやすくやりやすいと思いました。しかし、追加課題がつかかったです。	物理学の難易度が適切だったのであれば、基本レベルを習得できますので良かったと思います。つらくとも追加課題を頑張って取り組んだことは2年生以降で必ず成果として現れます。
1 CD	物理学及び演習(2)	学科の追加課題の難易度が高すぎると思う。	追加課題が高すぎる人には基本レベルから始めることが大切であり、追加課題がないと合格できないわけではないですから、難易度が高いと感じても気にしないでください。しかし、2年生以降の学科の専門分野を余裕を持って進める上では、この程度の難易度の問題が解ける準備をしておくことは大変効果的です、できる範囲で解くようにしてもらえればと思います。
1 CD	物理学及び演習(2)	動画で説明し、さらに詳しく説明をしてくれるお陰でとてもわかりやすかった	分かりやすい解説であったのであれば良かったです。
2 ALL	機械システム	・情勢的に仕方ない部分もあると思うのですが、教室が寒いです。 ・毎宿題の期限が分からないので、今一度確認したいです。	これは中間アンケートのコメントです。寒かったですよね。コロナ渦が終わって、通常通りに戻ってほしいと良いと、私も毎回、思っていました。しかし、規定に従った感染予防対策をする上では防寒を十分にすることしか対応策はなかったと思います。
2 ALL	機械システム	教室が寒すぎて先生の話どころではない。また、この講義は先生が教科書をただ読み上げる授業であるため、対面で行うべき授業ではない。こんなに寒い部屋に教科書の音読を聞きに来る授業を対面で受けることが原則となっているのは甚だ疑問であり、zoomでの授業で十分ではないかと感じた。授業内では古い教科書の資料を用いて授業を進めているが、新しい教科書を購入した意味が果たしてあったのか疑問である。	これは中間アンケートのコメントです。寒さについては上記の回答を確認してください。授業形態については、授業内で追加説明をしたとおりです。ただ音読して読み上げている訳ではありませんので、納得してもらえていれば良いですね。教科書についても授業内で説明したとおりで、当初は再履修者への配慮も含めて改訂前の教科書を使用しましたが、改訂版の内容と異なると分かりにくいという指摘はもっともな意見でしたので変更しました。よって、すべて授業内で対応をできたと考えています。
2 ALL	機械システム	教室がものすごく寒いです。もうきれる洋服もなくホッカイロを4つ忍ばせているのですが、寒いです。	これは中間アンケートのコメントです。寒さについては上記の回答を確認してください。
2 ALL	機械システム	授業中寒くてあまり集中できないのもう少し教室を温めてほしいです。	これは中間アンケートのコメントです。寒さについては上記の回答を確認してください。

2	ALL	機械システム	なぜ教科書を購入させたのに違う教科書を使用して授業をするのでしょうか。同じ内容だからといっても適切に説明するためには同じ教科書を使用するべきだと思います。教室が寒すぎます。感染症対策で換気を十分に行わなければならないのは理解していますが、体調を崩しかねません。(事実崩しました。)せっかく室内で授業を行っているのに、もう少し室温の調整は出来ないのでしょうか。授業環境が最悪です。	これは中間アンケートのコメントです。寒さについて、教科書については、上記の回答を確認してください。
2	ALL	機械システム	課題の問題が古い方の教科書なのか新しい方の教科書なのかを知りたかった。微妙に問題文が違うため。	これは中間アンケートのコメントです。教科書については上記の回答を確認してください。
2	ALL	機械システム	現時点でシラバスの記載がない。話がすぐに脱線して、なんの話をしているのかわからなくなる。	これは中間アンケートのコメントです。授業内で説明をしていますので、進める上での問題はなかったと思いますが、シラバスについては改善します。話が脱線するという意見については、デメリットよりもメリットの方が多いと判断していますので、この意見をくれた人には申し訳ないですが、授業全体での方法は変更せずに進めることにさせていただきます。しかし、この意見をくれた人のように話が脱線することで分かりにくいという人もいることは理解できますので、そのような人には個別質問で対応することにさせてほしいと思います。
2	ALL	機械システム	予習すると理解が深まるので良い。時々、お話で脱線しすぎるのは辞めてほしい。お話を終えて急に教科書に戻られてもプロではないので理解が追い付かないことがしばしば。	これは中間アンケートのコメントです。予習をしっかりしてくると理解は深まりますね。その通りだと思います。話が脱線する部分で付いてこれないときは、ぜひ授業中に声をかけてくれると助かります。
2	ALL	機械システム	授業内容に付随するような機械システムの具体例や技術の応用例の話を盛りだくさんに話してくれるので聞いていてとても楽しく、授業内容にのみ縛られないので勉強になる。	これは中間アンケートのコメントです。とても楽しく、勉強になるというコメント、うれしいですね。1冊の教科書だけでは不足する部分が多くあり、それらを追加の話題として提供していることに共感をして勉強をしてもらえると、この授業の良さが分かってもらえると思っています。
2	ALL	機械システム	メールに無駄話と書かれていましたが、自分はそのような話を聞くために大学に来た部分があります。教科書を見てもわからないなら自分で対策を取るべきですし、音読が不安なら大学に来る必要もないと思います。佐藤先生のロボット関連の話はとても興味深く、教科書の内容と違ってそこでしか聞けない話なので、ぜひいろいろな話を聞かせてほしいです。	これは中間アンケートのコメントです。このコメントは、教科書の部分は自分でやり、それだけでは不足している部分や書かれてはいない部分の解説や説明を中心に授業を進めるということだと理解しました。そのような形にすることもできるのですが、そこまで偏ってしまうと、本当に「型がなくなる」こととなります。これは通常では大学院程度の講義レベルになると思いますので、教科書を中心にすることは変更せずに進めることとしました。
2	ALL	機械システム	この講義は機械システムを設計するための数理的な知識を学ぶというよりも、機械システムについて改めて興味を持ってもらうということに重きを置いている感じがしました。個人的に今の授業スタイルは雑談交じりで、興味を持つのにちょうどいいと思っています。話がよく脱線することもあります。個人的には面白いので特段気になりませんでした。	これは中間アンケートのコメントです。前半については、まさに、機械システムに興味を持ってもらう感が強かったと思います。後半は専門科目としての知識や技術を多くするように進めました。

2	ALL	機械システム	機械系に関する知識や将来を見据えた話をしていただけるのは貴重。ロボットの動作に関してなんとなく知っていたつもりであったが、実際に学んでみると相当難しい技術であることを知った。教室の温度が寒かったが、最近の授業では緩和されていた。教科書のみではやや難しく感じるため、教科書などを噛み砕いた資料などがあれば嬉しい。	これは中間アンケートのコメントです。ロボット技術に興味を持ってもらえるとうれしいですし、そこから専門的な知識や技術を深く学んでほしいと思います。教室については上記の回答を確認してください。補足資料は、後半に進むに従って、適宜、追加したつもりですが、理解をする助けになれば良いと思っています。
2	ALL	機械システム	ガンダムを機械システムの観点から考える話が面白かったです。	これは中間アンケートのコメントです。アニメだからといって簡単な訳ではないですね。真剣に考える深さや幅の広さが専門分野を形作るとしています。
2	ALL	機械システム	担当の先生がロボットの研究者の先生なので、ロボットの話がいろいろ聞けて面白い。また、今、このアンケートを回答するよう催促するメールを見たうえで回答しているが、先生の話は分かりやすいので突然話が脇に逸れても理解できるし面白いと思っている。むしろ授業の内容より先生の意見・考えやロボットに関する話を期待している面が個人的にはある。ロボットの初学者ですが、受講してよかったと思っています。	これは中間アンケートのコメントです。受講して良かったと思ってもらえることはうれしいですね。ロボットを研究している最先端の内容をできるだけ感じてもらふことと、教科書を用いてそれらの基本となる専門分野の知識や技術を学んでもらえればと考えています。
2	ALL	機械システム	習った事が世間でどの様な使われ方をしているのか様々な会社を例に上げて紹介してくれていて機構やセンサーロボットへのイメージが付きやすい。	これは中間アンケートのコメントです。イメージが付きやすくなっているのであれば、とても良いと思いました。
2	ALL	機械システム	今まで学んできたことがどのように機械に生かせるのかを理解できて、学びが深くなったと思う。今までの課題で回答した問題が、古い教科書と新しい教科書では異なるものがあるので、古い教科書の回答例を公開して欲しいです。	これは中間アンケートのコメントです。学ぶが深くなったのであれば、ここまでの授業をしている甲斐がありますね。良かったです。教科書は新しい方に統一しましたので、古い方の内容や課題については気にする必要はないです。お騒がせしました。
2	ALL	機械システム	授業中に教科書の内容に関連した話をしてくださるのは理系としての知識や理解を深めるうえでとてもためになると感じています。ただ教科書をなぞるだけでなく、実際にどのように使われているかなどの具体的な話があることで、より理解が深まっていると感じています。初めて聞く専門用語などがたくさんあり期末テストが不安ですが、これから技術者として世の中に出るうえで必要な知識だと思うのでしっかり勉強したいです。	これは中間アンケートのコメントです。具体的な内容を補足説明する意図が伝わっていること、またそれを有効活用してくれていることが良かったと感じました。たくさん専門用語を知ることになりますが、興味を持って学んでもらえれば良いと思っています。

2	ALL	機械システム	メッセージで指摘されていたことの2点について書かせていただきます。まず、話が脱線することがあるということについて指摘を受けたようですが、私はより深い知識や付随した役に立つような知識が得られてとても良い機会だと思います（単位が欲しいだけの人にとっては余計なのでしょうが…）。私的にはぜひいろいろな話を聞かせていただきたいと思います。飛行機を研究したいならば海外に行った方がよいということなどは新たに得た知識であったし、なるほどと納得できたのでとても良かったです。また、授業形式に関してですが実際にロボットの機構などの実物が見れたら生徒の対面授業に対する興味も増し、有意義な授業になるのではと考えますが難しいのでしょうか？もし実現できるのであれば実際のロボットを見せてもらいたいです。私はロボットに関してはかなり興味深く思っていますので、今後もご指導ご鞭撻のほどよろしくお願いいたします。	これは中間アンケートのコメントです。補足事項の話題を好意的に取ってもらえることはうれしいですね。古い話もあるので、興味を持ったことは自分自身でも調べてみてください。実際の機構を見せることについては、私も改善点であると思っています。実物が一番良いこともっともな意見だと思っています。本年度は動画などで補足を入れてみましたが、次年度以降、さらに改善をしたいと思います。
2	ALL	機械システム	脱線が多いという意見があるようですが、自分はむしろそこがこの授業の醍醐味だと思っています。先生が持っている幅広い知識を教科書と合わせて学生に落とせる機会はかなり希少です。これからもこのような授業形態であってほしいと思っています。	これは中間アンケートのコメントです。授業形態に賛同してもらいありがとうございます。このような意見を書いてもらえると、クラス全体の意見がどのような形なのか分かり、教員側としては非常に助かります。現状の授業評価アンケートは任意回答ですので、コメントを書いてくれる人の意見が強くなる傾向があります。100名を超えるクラスを数名の人のコメントで変更することには十分な配慮や注意が必要だと考えています。
2	ALL	機械システム	様々な話がきけてとても興味深いと同時に、機械システムを設計するには様々な知識が必要なのだと感じた。	これは中間アンケートのコメントです。このように考えてもらえることは授業のモチベーションがより高くなりますね。ありがとうございます。
2	ALL	機械システム	授業と関係ない話も面白いと感じるので、続けてほしいと思います。	これは中間アンケートのコメントです。肯定的な意見をありがとうございます。
2	ALL	機械システム	実際に今どんな機械システムが注目されているのかや、実際の使われ方を知ることができ、教科書にはない知識が学べて面白かったです。反面、演出問題等を解く時間などが授業時間内で解くのがないのでテストでどのような問題が出されるのかが分からず少し不安です。	これは中間アンケートのコメントです。教科書の内容が基本として大切なことは忘れないでください。また、課題については、質問がなければ、こちらから積極的に話をすることはしませんでした。これは次年度以降の検討事項したいと思います。
2	ALL	機械システム	補足情報などは減らさなくてもいいと思います。ゲームの話などは興味深かったです。授業中に簡単な演習問題があればいいと思います。	これは中間アンケートのコメントです。コメント、ありがとうございます。検討したいと思います。
2	ALL	機械システム	課題の解説は毎回やって欲しいと思います。	これは中間アンケートのコメントです。課題の解説については検討したいと思います。
2	ALL	機械システム	教室を変更してくださり、ありがとうございました。	これは中間アンケートのコメントです。やはり大きな教室の方が良かったですね。ただ、寒かったことだけが大変でしたね。
2	ALL	機械システム	先週までと言わず、全ての過去の講義の録画を振り返ることができると非常にありがたいです。	これは中間アンケートのコメントです。これは大学の授業方針が決まっていたため、やりにくい部分がありました。次年度以降の検討事項とさせていただきます。
2	ALL	機械システム	頑張りたい。	これは中間アンケートのコメントです。頑張りましょう。

2	ALL	機械システム	特になし。	これは中間アンケートのコメントです。少しでも何か書いてもらえるとうれしいですね。
2	ALL	機械システム	楽しかった。	良かったです。
2	ALL	機械システム	私的には脱線した話とされていた部分も楽しかったです。	専門的に関連する雑談を好意的に受け取ってもらえて良かったです。
2	ALL	機械システム	授業内容の脱線話(雑談)がとてもためになった。	
2	ALL	機械システム	外国の会社が制作したロボットの話はとても面白かったです。	Atlasを始め、世界トップレベルの研究開発は本当にすごいですよね。
2	ALL	機械システム	話しがあっち行ったりこっち行ったりでついていくのは苦労したが、面白い話だった。	面白かったのであれば良かったです。苦労がないように、できるだけ話はまとめたと思います。
2	ALL	機械システム	総合的に学んでいくことから知らないといけない知識が多くて理解するのにとても苦労した。	そうですね、ロボット含め、機械システムの専門分野の知識や技術は学際的です。日々、いろいろなことに興味を持って学習を進めると良いと思います。
2	ALL	機械システム	教科書以外に用いた参考資料など、今後の学習に役立つかもしれないので、あれば毎回アップロードしてほしかった。用語が多く出てきた章の時には、自習として穴埋め問題的なものがあるとより定着すると思った。	参考資料についての意見や確認のための課題のアイデアをありがとうございます。検討事項とさせていただきます。
2	ALL	機械システム	教科書の内容だけでなく、時々には挟む小話が自分は好きでした。講義のスタイルも自分は特に不満はありません。ただ、期末テストの問題数が少し多すぎような感じがしました。また、最後の記述問題で語句を答える問題が何題ありましたが、あれはwebclassの方でもよかったような気がします。	授業スタイルが合っていたのであれば良かったです。期末試験、今回初めてWebClassで作成したのですが、もう少し改善ができたとも感じていますので、次年度以降の改善点とさせていただきます。
2	ALL	機械システム	・期末テストでページに入りなおしても、記入履歴が残るようにしてほしい。	記入履歴については対応したいと思います。試験内容については指示をしたのですが、伝わってなかったでしょうか。次年度は注意したいと思います。
2	ALL	機械システム	やっぱり教室寒い。太陽の光が入らない分、外より寒い。可能であれば開ける窓の個数を減らすとかしてほしい。中間のアンケートで文句言われたのか知りませんが、さも全員がそういう風に思っているかのように振る舞うのは辞めてもらいたいです。なぜかけんか腰に話されているようで嫌な気分になります。	私も寒かったです。教室についてはコロナ渦で仕方ないことだと思っています。また、授業評価アンケートは意見であって、苦情ではないと認識しています。100名以上の受講者に対してもっとも適切な授業の進め方になる対応は取れていたと考えています。私の話し方がけんか腰に聞こえたのであれば嫌です。気を付けます。
2	ALL	機械システム	教室が寒すぎてあまり授業に集中できない時があったので教室をもう少しあったかくしてほしい。	教室については、コロナ渦の感染予防対策のため、仕方がなかったと思っています。
2	ALL	機械システム	寒すぎて講義後半が集中しづらかったです。	
2	ALL	機械システム	Zoomで受講した際に音声が届きにくかった（鮮明な音声ではなくノイズが多く入っていた）。おそらく教室内の学生のためのマイクで拡大された音声を拾ってZoomに配信する形式をとっていたと予想されるので、Zoomには直接音声を入力する形式をとっていただきたかった。	このZoomに関する意見については授業中に伝えてもらえるとうれしいと思います。事後では意味がありませんし、その場に対応できたと思います。次回、同様なことがあれば、ぜひその場で発言をしてください。私からも配慮ができるようにしたいと思います。

2	ALL	機械システム	最初から最後までシラバスに何も書いていないままだったのと、教科書がキャンパスショップで買えないのが不便だと感じました。	シラバスおよび教科書の購入の不便について、改善したいと思います。
2	ALL	機械システム	特になし。	少しでも何か書いてもらえるとうれしいですね。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	大変な分やり甲斐もあった。	やりがいを感じてもらえたのであれば、大変良かったです。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	初めてのマイコンでしたが、とても楽しかったです。	マイコンに触れる機会になったのであれば、とても良かったです。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	前半のテーマではほぼ自分で計画を立てて製作していったので特になし。	上手く進められたのであれば良かったです。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	機械システムについて理解できました。	ロボティクスのテーマにおいて機械システムの理解が進んだのであれば、大変うれしいですね。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	宇宙構造物で、現実的な解ではあまりインパクトがない構造になってしまうと思いますが、インパクトがあっても現実的でない構造では意味がないと思います。前提条件を明確にする必要があると考えます。	工学的なセンスを磨くことが肝要です。これが目的になります。少し課題が困難な分アイデアの創成が重要になります。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	最終発表の形式は面白かったが発表時間がもう少し長いとよかった	ロボティクスのテーマの発表についてコメントしてくれているのであれば、次年度の参考とさせていただきます。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	個人面談など先生からのサポートが手厚く有意義な演習となりました。授業に関する連絡が遅いことが多々あったので、もう少し早めに連絡をいただくと嬉しいです。	有意義な授業となったということで大変良かったです。連絡などについては次の項目で返答します。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	質問に対する返信や課題内容が不明瞭な部分が多く後半の提出の際にとっても困惑した。あらかじめレジュメやシラバスなどに計画や提出物を書くべきだと思う。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	全体への連絡をもう少し早めに送って欲しかった。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	課題の返却や連絡が遅すぎる。ハイブリッド授業で対応が大変なのはわかるが、学生に対する対応のすべてが雑である。	ロボティクスの課題では、最終成果物および提出物を重要視しましたので、定期的な提出物は多くなかったと思いますし、内容も簡単なものだけを指示した

3	ALL	機械システム設計演習(2)	レポートの提出期限が毎週金曜日の午前であるのがきつかったです。	つもりですが、もし連絡が遅く感じたことがあれば良くなかったと思います。次年度の授業を進める際にはより気を付けたいと思います。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	丁寧に対応していただきましたが、課題等の連絡等が遅いことがほとんどで予定が組みにくかった。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	次回授業の指示が遅すぎる。少なくとも授業飲んで翌日までには指示がないとこちらにも予定があるので課題の実施が困難になる。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	後半もよろしく願いたします。	はい。お願いします。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	特にないです。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	特にないです	過不足がなかったことは良いのかもしれませんが、少しでも感想や意見があるとうれしいですね。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	個の講義は今までの知識を体系的に活用する良い機会だった。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	仲間と課題を取り組めて楽しかった	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	とてもいい勉強になった。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	設計を通じて様々なことを学べてよかったです。	個人で取り組む機システムの設計に対する課題を最後までやりきることは大きな力になります。しっかりと取り組んだ中で達成感を感じることができたのであれば、教員としても大変うれしいですね。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	ありがとうございました。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	半年間ありがとうございました。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	TAによる評価基準があいまいで、同じ項目の同じ出来でも週により評価が異なるのか困った。	具体性を持たせて記載するように。そうでないと反映ができません。

3	ALL	機械システム設計演習(2)	宇宙テーマに関して、グループディスカッションや座学に割く時間を多く取って欲しかったです。また、毎回の授業でプレゼンをするのは多すぎるのではないかと感じました。	企業では課題ごとのプレゼンや報告は当たり前の作業になります。今の内から慣れておいた方がいいでしょう。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	解析手法の説明をもう少ししてほしい。	具体性を持たせて記載するように。そうでないと反映ができません。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	宇宙の授業は、自分から意欲的に進めなければいけない科目だった分、わからない時に自分で調べてもわからない点なども多く存在した。ただ、その時に質問をするとしっかりと回答してくださり、またアドバイスなどもいただけたため、とてもグループワークがやりやすく感じた。	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	佐藤先生の圧が凄かったです	これまでの機械システム工学科の先生方を思い返すと、私はすごいと言われるほどの圧は持ち合わせていないと思いますよ。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	報告書の感想にも書きましたが、作るものにより費用が異なるため、評価の仕方が難しいと思います。	たしかにその点は配慮すべきことであると認識しており、個人面談や授業中の実施内容、最終成果物などを確認した上で、成績評価では適宜配慮をしましたので、問題はないと考えています。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	この講義に限った事ではないが、教室がとにかく寒いのでそこを改善してほしい。	コロナ渦での対策のために必要なことでしたからやむを得なかったと思います。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	特になし	
3	ALL	機械システム設計演習(2)	特にないです	過不足がなかったことは良いのかもしれませんが、少しでも感想や意見があるとうれしいですね。
3	ALL	機械システム設計演習(2)	特にないです。	
4	ALL	ロボット工学	ロボット工学の問題はとても大変でしたが、話や内容はとても面白かったです。ありがとうございました。	
4	ALL	ロボット工学	ロボット工学について理解できました。	興味を持って取り組んでもらい、よく理解できたということは、教員として大変うれしいですね。
4	ALL	ロボット工学	ロボット工学について理解できました。	
4	ALL	ロボット工学	剛体での座標の扱い方が分かり、とても為になっている。ただ、設計演習(2)の時間の兼ね合いが大変です。	座標系を設定して運動学を解くことが最も重要な授業内容でしたので理解ができたのであれば良かったです。実際の適用方法や動作のさせ方を学びたい場合

4	ALL	ロボット工学	予習は大変だったが、ロボットの関節の座標の取り方が理解出来て良かったと思う。また、実際の場合の適用方法や動かし方などは出来なかったが、その基礎となることは理解出来たと思う。	は、機械システム応用実験を履修してもらえればと思います。設計演習(2)についてのバランスは各自で取ってもらうしかありませんが、設定する課題をロボットを動作させることにすれば、より理解が深まるものと思います。
4	ALL	ロボット工学	次回授業時にどこまで進めるのか目標を示していただけると予習をしやすくなると思います。	そうですね。これは次年度の課題とさせていただきます。
4	ALL	ロボット工学	特にないです	過不足がなかったことは良いのかもしれませんが、少しでも感想や意見があるとうれしいですね。
4	ALL	ロボット工学	特にないです	
4	ALL	ロボット工学	特になし	