

学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
1	CD	SD-PBL(1)	<p>最初の発表は自分がうまく発言できないせいでうまく今なかったが、2回目の時は少しうまく発言できるようになって発表が最初よりよくなった。</p> <p>他の授業ではあまりないようなプレゼンの機会が設けられており、今後に向けて非常にためになった。</p> <p>人前で発表するというのに少しはなれることができましたと思います。</p> <p>発表時に使ったパワーポイントの正確な評価が毎回聞けて参考になった。</p>	<p>慣れないうちは人前で発表することに抵抗があるかもしれませんが、重要なスキルだと思いますので、ぜひ頑張って練習してみてください。</p>
			<p>いきなりグループワークをすることには少し不安はあったが、グループワークの課題も自分たちだけで考えて行うため、班それぞれの意見がでて、面白かった。また、プレゼン後も先生がよかった点と悪かった点を詳しく教えてくれたので、今後ほかの講義でグループワークをするときに生かせると思った。</p> <p>グループ活動が多くとてもためになった</p> <p>グループワークがとても難しかった。しかし、グループワークを体験できてよかったと思う。これから、共同作業の力を他の授業でも養っていきたい。</p> <p>グループワークが多くて大変だったが、グループで協力して何かを作り上げる力がついたと思う。</p> <p>グループワークですが、言っても参加してくれない人がいるのが悲しいです。</p> <p>グループワークは、いろんな人とコミュニケーションを取れる一方で、グループによってしっかり議論に参加する人が多いところと少ないところがあり、それによって発表の質も変わるため、しっかり議論や資料作りなどをしている人が評価されない場合があると思った。</p>	<p>グループで作業をすると一人では思いつかないような色々な意見・方法が出てきて面白い反面、グループの運営ではいろいろな問題が生じて大変だと思います。そうした問題が生じたときにどうすれば解決・改善できるのか、ぜひ考えてみてください。</p> <p>成績評価の方法については、個人の評価の割合を増やすなど、調整が必要かもしれません。検討したいと思います。</p>
			<p>大学生活を始め、専門知識を学ぶ前としての授業と考えたら良いと思う。</p> <p>バスタブリッジの授業の際に構造の解説を分かりやすくしてくれたおかげでチームでの作成がよく捗りました。ありがとうございました。</p>	<p>専門科目を勉強するときにも基礎が大事だと思います。今後も頑張ってください。</p>
			<p>楽しかったです</p> <p>ためになったし楽しかったです。</p> <p>わかりやすかったです</p> <p>バスタブリッジが楽しかった</p> <p>わかりやすく落ち着いた先生なので快適な授業が受けれた</p> <p>特にないです。</p>	<p>楽しんでもらえて何よりです。楽しんで物事に取り組むことが、上達の近道だと思います。今後も頑張ってください。</p>
3		伝熱工学	<p>授業における話をもう少しテンポを上げて話してもらったほうがこちらの興味を離さずにできると思っています。</p>	<p>意見は承っておりますが、早くしゃべると歩留まりが悪くなるのが経験上わかっています。考えながら聞いている人には、早いテンポの話はきついのです。</p>
			<p>演習問題は授業日の翌日中までにしてほしかった</p>	<p>先延ばしにすればするほど分からなくなり、定着しないのです。</p>
			<p>日頃怠っていた有効数字について学べてよかったです。</p>	<p>それは良かったです。有効数字などというのは、ちょっと勉強すればすぐ理解できることで、大して難しいことではない、ということがよくわかったでしょう。</p>
			<p>演習問題の解答と共に、自分の回答も記載して欲しい。</p>	<p>非常に横着で怠惰で傲慢な態度だと思います。自分の解答内容は、自分で責任をもって記録しておけばよいことです。なんでも人にやらせよう、とするのは間違っています。</p>
<p>演習を授業内で行うとのことだったが、毎回時間が足りず授業時間外で自分の都合で解けと言われ授業時間内で全て終わらせてほしいと感じた。また、有効数字が間違えて答えを不正解にされるのは正しいが、正しい計算をしたのを評価されないのはおかしいと思うので、計算期末試験では計算過程を示した紙などを提出するなどして部分点を与えてほしいと思った。</p>			<p>この意見を書いた人は、色々な意味で勘違いをしています。</p> <p>第一に、大学の授業というものを分かっていません。この人は「授業以外では勉強したくない」と思っていて、その自分の希望に沿うように授業時間外に演習をやらせるな、と要求しているようですが、とんでもない勘違いです。授業時間外の学習をしなければ単位を与えてはいけません。これは日本中すべての大学に共通であり、国の方針です。そもそも授業時間内で消化しきれない演習を宿題にするのなど、世界中の大学で当たり前に行っていることです。非難される筋合いは1ミクロンほどありません。</p> <p>第二に、エンジニアがプロフェッショナルな職業であることを理解していません。エンジニアの仕事は、小学生の算数ドリルではないのです。中間点などありません。完璧な仕事以外はすべて0点です。有効数字を正しく書けないなら、その数値には工学的価値はないし、エンジニアとして仕事をしたことにはならないのです。そうしたプロ意識が欠けた意見を臆面もなく書いた自分を恥じてください。</p>	

			<p>授業内容と演習とのレベル差があった。そのため、間違えてしまうことが多々あった。</p> <p>ただ伝熱の知識に関する説明を行うのではなく、出席確認や講義の合間で日常の出来事を絡めて伝熱の考え方を紹介していただいたので、複雑な伝熱のイメージをより具体的に考えることができたのでわかりやすかったです。</p> <p>楽しかった。</p> <p>毎回の出席確認で行うクイズが楽しかったです。</p> <p>内容としては面白かった。毎回の出席登録問題もためになったと思う。</p> <p>理解しやすい演習内容と授業資料でした。</p> <p>演習の解説が丁寧でとても分かりやすかったです。</p> <p>講義資料の説明だけでなく、実際にどこで伝熱工学が使われているのか、出席確認のミニクイズなどの小話がたくさんあり面白かったです。</p>	<p>授業内容に即した問題しか出していないのに、このような意見をもつのは、公式を憶えよう、解き方を憶えよう、としているからでしょう。だから、少しでも授業で憶えた解き方からずれると、できなくなるのです。工学とは、現象のとらえ方を体系化したものです。問題の解き方ではなく、現象のとらえかたを学び直すために、よく授業内容を復習することをおすすめします。</p>
2	ALL	ベクトル解析学	<p>教室が狭すぎる。わかりづらい</p> <p>宿題等の解答をパスワード付で公開するのは不便極まりないのでやめていただきたいです。自分でpdf上にメモを追記するにも管理者権限が必要で、メモすらできないので本当に不便です。公開期間を限るのも意味が感じられません。やめてください。</p> <p>内容が難しく、理解しにくい授業であった。</p> <p>期末試験が非常に難しかった。</p> <p>最後問題や説明に説明に、もう少し途中式があるととてもわかりやすいと思いました。</p> <p>授業前テストや演習など相談して解くことで、内容をより深く理解できたと思う。</p> <p>宿題の解答を省略しないで資料を書いて欲しい。</p> <p>宿題や演習など自分で書く機会が多く、学んだことが身に付きやすかったと思う。</p> <p>テストがあまりうまくいかなかったです</p> <p>授業が早く終わると、早めに返してくれるのはとてもありがたかったです。</p> <p>資料、授業ともにわかりやすくてとても面白い授業でした。</p> <p>期末試験があまりできなかったのが悔しいです。</p>	<p>教室が狭いのは認識してます。授業内容のどこがどうわかりづらいのでしょうか。教科書もあり、説明スライドもあり、問題や演習も豊富なので、自分で理解するという努力はしたのでしょうか。</p> <p>宿題の解答をオンラインデータで公開する危険性を理解していますでしょうか。むしろ公開したくないとも思っています。不便なら公開を止めます。</p> <p>どこがどう難しく理解しにくかったのでしょうか。教科書や配付資料をよく読んだのでしょうか。</p> <p>演習問題・章末問題程度だと思います。章末問題は全部解答しましたでしょうか。</p> <p>すべての問題の途中式を説明するには時間が足りません。基礎概念や基礎問題の解き方が分かれば後は自分で考えて解答をしてください。</p> <p>良かったです。</p> <p>毎年言われます。解答を覚えるためでしょうか？ それは勉強ではありません。正しい概念の理解と基礎問題の演習により様々な問題に挑戦する必要があります。</p>
1	AB	SD PBL(1)	<p>余剰の机がもっと多い方が余裕を持ったグループワークができると思う。</p> <p>グループ間評価の項目のうち、発表時間は適切かという項目は誰が見ても変わらない事だし、スクリーンが見づらく時間も見づらいので削っても良いと思いました。</p> <p>グループワークが多くとても楽しかった。</p> <p>話し合う機会が多かったので、様々な人の考え方を知ることができた。</p> <p>しっかりと授業を聞いて、自分の力を高められたと思う。</p> <p>グループワークで課題をこなしていく力を養うことが出来たと思う。</p> <p>パスタブリッジなど実際に行動しなければいけない課題はよかったですと感じた。</p> <p>毎回の振り返りで重み付き計算というものがあったが、これは交友関係などで評価が変化してしまうと思う。</p> <p>先生にもよるが自分のところはパスタで橋を作るという面白い実験ができてよかった</p>	<p>スペースがあった方がやりやすいとは思いますが、各グループに数台の机があり、現状では十分な作業スペースは確保されていると思います。</p> <p>発表時間もコントロールすべき事項であることを理解してもらうために評価項目に入っています。</p> <p>ポジティブな感想を持ってくれたようで良かったです。</p> <p>ありえるとは思いますが、何かしらの方法で皆さんがグループワークに取り組んだことを確認する必要があります。</p> <p>楽しんでもらえたのは良かったです。 なお、テーマはクラスによらず同じです。</p>

			<p>最初は期間にゆとりがあるように感じましたが、最後のほうは予定が詰めつめになっているように体感しました。他教科でも徐々に難しくなっていて、PBLだけに割くことができる時間が少ないので、もっと提出期限を緩くしてほしいです。</p> <p>課題の出る時間や締め切りの時間がよくわからなかった。遅かった。</p> <p>先生が振り返りフォームをweb classにあげるのが遅すぎた印象があります。</p> <p>課題がWebClassにアップされてから提出までの時間が短すぎると感じた</p> <p>授業の振り返りフォームの公開が遅いことが多いにもかかわらず、突然当日提出の課題を出すのは解せない</p> <p>グループワークの実験や動画作成、先生の説明が丁寧でとても良かったです。</p> <p>特になし</p> <p>特になし</p>	<p>毎回やることがあり、都度提出してもらう必要があります。提出期限を遅くしても、課題は溜まるだけでやらなければいけないことは減りません。また、課題は適切なタイミングで行う必要があります。</p> <p>課題の提出期限などは第1回の授業で説明をしています。</p> <p>また、振り返りは授業～次の授業前までについての振り返りですので、提出フォームの公開は次の授業近くになります。</p> <p>良かったです。</p>
1	CD	機械工作概論及び実習(1)	<p>機械工作をつかったので大変だった。</p> <p>先生がだるい</p>	<p>大変だった、けど貴重な経験ができた。と好意的に理解しました。</p> <p>不慣れな作業ですから苦労したと思いますが、ここでの経験を生かしてもらえるものと期待しています。</p> <p>コメントの意図が分かりかねます。</p>
1	AB	電気物理及び演習(a)	<p>わかりやすかったです。</p> <p>後半、プリント主体で授業を進める形態はとてもよかったです。</p> <p>早い段階で過去の自習問題や演習問題を解けるようにしてほしいです。</p> <p>後半の内容がなかなか覚えることが多くて難しいと感じました。</p>	<p>良かったです。</p> <p>もう一つのクラスとの連携が必要となりますので、公開の時期がずれたりしたかもしれません。もう少し、もう一つのクラスと連携して、計画的に、早めに問題を再度公開するようにしたいと思います。</p> <p>誘電体などの材料分野では、覚えなければならないことも多くなりますが、一応、必要最低限にしているつもりです。もう少し、記憶する部分も効率的に学習できるように工夫したいと思います。</p>
3	ALL	計測工学	<p>今までに学んだ事が随所に登場してきて、その時に忘れていたことも多かったので、繰り返し学んで定着していけるとよかったです。</p> <p>特になし</p> <p>key pointシートを使うことは勉強するうえでとてもいいと思いました</p> <p>難しい講義でしたが先生が何度も確認しながら進めてくださるので、わかりやすく、大きく置くことはありませんでした。講義の合間に入る小話で世代のギャップを感じたり、なるほどなど思ったりしたので楽しかったです。</p> <p>楽しく学べたと思います</p> <p>テスト前に配られた資料が先に手元にあった方が理解度の点からいいと考えます。</p>	<p>重要なことは繰り返し出てくるものですので、しっかりと身に着けるよう努力してください。</p> <p>特になし</p> <p>試しに実施してみました、役に立つようであれば、継続してみます。</p> <p>実は、"小話"の方にも伝えたい、重要なことがあったりします。小話までよく聞いてくれて感謝します。</p> <p>良かったです。</p> <p>理解度から考えると、資料が手元にある場合は、あまりノートも取らないような傾向にあると思いますので、これについては、これまでのスタイルで行きたいと思います。</p>
			<p>解決策を見出すのは非常に難しかった。ただ、自分たちの研究室を知る良い機会になったと思う。</p> <p>プレゼンをもっとうまくならなければならないと感じました。</p> <p>今後の進路決定の手助けにつながりました。</p> <p>研究室について調べたことにより色々なモノに興味を沸きました。</p> <p>プレゼンの訓練にもなったのでかなり有意義な授業でした。</p> <p>田中先生が毎授業中に寝ていて、発表のときでさえも寝ていた。まともに発表を聞いていないのに偉そうに評価しないで頂きたい。</p> <p>またスライドの出来が酷い班、発表内容が大したことない班に高評価していることが多くもっと正当な評価を心掛けてほしい。一体何を見聞きしているのだろうか。いや、聞きはしていないんだ。</p>	<p>良い機会になってよかったです。</p> <p>プレゼンの技術向上もこの講義の目的の一つですので、自覚していただいてよかったです。</p> <p>研究室の内容を理解してもらうのもこの講義の目的ですので、良かったです。</p> <p>研究室の内容を理解してもらうのもこの講義の目的ですので、良かったです。また、プレゼンの技術向上もこの講義の目的の一つですので、自覚していただいてよかったです。</p>

2	ALL	SD PBL(2)	<p>田中先生が寝ていてまともに発表を聞いていないくせに、プレゼンの評価をしていて、この適当な評価が成績に反映されているのはおかしいと思う。見にくいスライドで定量的でもない班のスライドにオールAの評価をしていてほんとに何を考えているのかなと思った。多分寝て聞いてなかったから提出されたスライドを評価したんだと思うけど、それはスライドを読んでもただだから文字だらけのスライドの方が内容が分かりやすいのは当たり前。見にくいスライドに高い評価をつけるのはやめてほしい。TAと真逆の評価してるし発表聞いていないなら評価しないで。</p> <p>田中先生がいつも寝ていて、発表の時以外は別に構わないけど、発表の時も寝ていて、ちゃんとした評価が付けられていなかった。聞いてないなら無理に評価しないでほしい。後日スライドだけ見て評価したようだが、どう考えても出来が悪い班にオールAの評価を付けていて流石に頭にきた。それで成績が決まるなら不公平極まりないので、発表見てないところはTAの評価だけで成績を付けてもらいたい。</p> <p>スライドの見栄えを評価する項目が欲しいと思った。</p> <p>田中先生寝ていましたよね。私たちの班は東日本大震災の話はしていません。前の班が発表していたテーマです。学部生の発表はつまらないと思います。しかしながら、寝ていた上評価コメントすら他の発表内容について言及するというのは授業をつくっている教員としてありえないと思います。がいかがでしょうか。</p> <p>また、発表は喋ることで完成します。スライドは要点をまとめただけのものであってそれを口頭で補足するから前に立って発表をするんです。スライドを見ただけで評価されるのはやはりおかしいと思います。それに、単純に寝ているような人にルーブリック評価されてももう納得がいきません。これは改善してくださいというお願いではなくこの現状を他の先生方にも知ってもらうためのものです。よろしくお願いします。</p> <p>とても楽しかったです。</p> <p>自分が学んでいる専門科目がどのように今後活用できるかを調べ、具体的にわかったりし力をつけることができたと思う。毎回の評価をすることは客観的に物事を考える力とモチベーションを高めることに繋げることが出来たと思う。Best of Bestを開催してくれ、みんなの前で発表させてもらったことは非常にいい経験となった。</p> <p>課題のとなるものによって、やりやすさがすごく違ったと思いました。</p> <p>田中先生をはじめ、TAさんが優しく、親身になって質問に答えてくれるのが良かったと思う。</p> <p>提出物に関することなど、いろいろと案内が遅く、しかも曖昧だと感じました。すぐに完成するような提出物ではなかったので、それでは困ります。</p> <p>この授業はいい</p> <p>TAと教授の言っていることが違うことがあり、とても戸惑うことがあった。立案の指摘は細かく見えていないと思うような指摘が目立った。記述しているのに、記述されていないなど。正当な評価がされていないのを感じた。</p> <p>「あまりプレゼンを見れなかったので全項目最高評価します」と評価している先生がいて流石に不平等と感じてしまいました。SDGsについて議論、プレゼンする授業なのにこのような行為をするのは本末転倒だと思いました。</p>	<p>私が講義中やプレゼン中に眠ってしまって、プレゼンに対して、正当な評価を下していないとの批判について、大変申し訳ない事をしてしまったと思います。皆さんが指摘するように、この講義に対しての心構えが、教員として不適切であったことも大変申し訳なく思います。この科目の担当に相応しくないというご指摘はごもっともですので、今後、担当者の交代などにより、学生諸君に迷惑が掛からないようにしたいと思います。</p> <p>良かったです。</p> <p>良かったです。</p> <p>課題については、再考の余地があると思っております。</p> <p>TAの皆さんは、よく頑張ってくれたと思います。</p> <p>少々、進め方について問題があったようです、もう少し、わかりやすい実施方法を検討したいと思いますs。</p> <p>そう思わせてしまうような内容で申し訳ありません。</p> <p>評価の部分での不手際があったようです。申し訳ありません。</p> <p>評価の部分での不手際がありました。申し訳ありません。</p>
			<p>特になし</p> <p>授業前テストのおかげで内容を深く理解できました。</p> <p>応用課題はかなり骨がかなり楽しめました。</p> <p>藪井先生のとても丁寧で学生のことを考えてくれているような言動が、とても受けやすかったです。機会があればまた是非受講したいです。</p>	

2	ALL	プログラム及び演習(b)	<p>毎回丁寧な授業説明ありがとうございました。今年初めてプログラミングを学び始めたという私にとっても授業解説と授業資料に集中してインプットをし、演習に力を注ぐことでなんとか授業についていける力をつけることができたと思う。試験に関しては問題文と解答ページなど一つの画面でやるが多かったことと問題量の多さからMATLABで確認する時間を取ることができなかった。要望としてはWebclassで回答したのものに関しても先生の目を通してもらい、自動採点のみならず部分点があると非常にうれしいです。</p> <p>(a)と併せて、かなり力がついたと思います 質問が簡単に出来てよかった やれることが増えました。</p>	<p>アンケートにご回答いただき誠にありがとうございます。 受講いただきありがとうございました。積極的にご参加くださり大変有難く存じます。Webclassの自動採点に関しては部分点などを考慮した方式に工夫いたします。</p>
3	ALL	振動工学	<p>スライドで細かなところまでご説明していただいたため、ありがたかったです。 授業前に行われた、将来に向けてのアドバイスがとてもためになりました。 内容としては面白かったが、演習など実践的な計算を毎授業で行ってもよかったと思う。 内容は、複雑な式などが多く理解するのが大変でしたが、教科書で省略されている内容なども噛み砕いて説明して下さったため、振動の基礎を学び理解することができました。 振動工学について学べてよかった。 講義前のちょっと役に立つ話が楽しみでした。ちょっとではなく、実際の体験から話すとても役に立つ話だったと思います。講義も最初は前回の復習から入るので前回の講義でどんなことをやったのか思い出せるので良かったです。メインの内容でも、式の変形やどの部分を覚えておいた方がよいのかしっかり示してくれていたのわかりやすかったです。ただ、パソコンをよく使う講義だったのでコンセントがある教室でやれたらよかったです。 とても丁寧な授業で、難しい内容であっても理解できたと思う。スライドも見やすく、とてもよい授業形式であった。 わかりやすい説明で振動工学の基礎を理解できたと思う。 どの授業でも言えてしまうが、コンセントが全席に欲しいと感じた。 丁寧に授業をしていただけたため、内容が難しかったがなんとかついていけた。 色々ためになる話をありがとうございました。 もう少し例題の解説を多くして頂けたら嬉しかったです。 難しい内容でしたが、わかりやすい説明でよく理解できました。 期末テストが難しかった。 授業冒頭の話が参考になるので今後も続けてほしいです。</p>	<p>アンケートにご回答いただき誠にありがとうございます。 受講いただきありがとうございました。内容の性格上、多数の数式を用いた内容だったと思いますが、積極的にご参加くださり大変有難く存じます。おそらく、難しいと感じることが多かったと存じますが、モノづくりの現場でよく使われる知識になりますので、ご興味ありましたら継続して学んでいただけますと幸いです。パソコンの電源についてはご迷惑をおかけして大変申し訳ございません。今後はコンセントのある教室への変更を検討いたします。</p>
1	CD	機械工作概論及び実習(a)	<p>プレゼン内容はわかりやすかったが説明が少しわかりやすかった。あと課題の提出期限を延ばしてほしい。</p> <p>小テストやレポート提出が大変だったが、やり遂げた。</p> <p>工作機械に関することや加工方法のことと行った専門的なことを学ぶことができたので良かったです。</p> <p>初めて受ける科目だったので、テストの形式等の説明はしっかりとしてほしい。</p> <p>加工の授業が楽しみです</p> <p>先生は怖かったが、説明や授業の内容はとても適切で分かり易かった</p> <p>とくに無いです。</p> <p>授業最後にテストがあったため授業の復習がしやすかったです。</p>	<p>工作は実体験が重要です。本講義内容を今後の実習・実験に活かして下さい。</p>

		<p>終わってみれば、あまり難しいことをしていないなあという印象でした。週2回の授業は自分にとってはハイペースに感じられ、予復習に費やす時間が十分に取れない状況でした。それでも、適度な課題量と演習量が理解の助けとなったと思います。今では、小テストで間違えていたことが信じられない程、身についたことを実感しております。</p> <p>課題に授業内小テストに出席確認テストなど、毎授業でとても負荷がかかる授業の1つだと思った。その分力はついたかなと感じた。</p> <p>課題に授業内小テストに出席確認テストなど、毎授業でとても負荷がかかる授業の1つだと思った。その分力はついたかなと感じた。</p> <p>小テストや課題の難易度は最初の頃よりも多少は改善された。しかし期末試験で専門用語を英語に訳す問題が出るとは予想していなかった。</p> <p>以前受けたときよりも、課題の異常な時間制限や、嫌みな言い方が減って、より良い授業になったと思います！改善した方が良いと思う点としては、授業スライドをもっと見やすく工夫すると良いと思います。</p> <p>中間アンケートが反映されたからか課題や小テストの期限を伸ばすようになり微々たる改善が見られた。相変わらず学生への詰問、煽りの時間「ネチネチタイム」、名前とともに回答を晒しあげる「晒しの時間」はなくなる。</p> <p>授業資料は教材の丸写し、説明は聞き取りづらい。自分で問題解決する力をつけさせるという意味ではこの講義は大いに役立った。しかしこれではもはや授業ではない。</p> <p>予習・復習が前提という言葉に逃げて授業はあまり教えることがない。授業の中身と言われれば、①課題の提出状況や出席確認システムの状況をみて公開説教、②英語の問題文を読む人を指名して読ませたうえで、みんなの前でTOEICのスコアを聞き出す、③小テスト・演習、④先生による教科書抜粋の授業資料の熟読、といった内容だ。</p> <p>まず、①について、公開説教については学生に非がないときはあまりにかわいそうだと思うし、正直、関係ない人が聞いていても気まずいだけで、授業の内容をしっかりとってほしいと思う。</p> <p>次に、②について、グローバルな人材を育成するとして英語は大切だと思うが、「材料力学」という授業なので英語に対して、「この単語の意味は何？」「この問題文の聞いていることを詳しく」とかをわからない学生に対してとことん追求する必要はないと思う。さらに、みんなの前でわざわざTOEICのスコアを聞き出す必要もないと思う。</p> <p>③については、小テスト・演習をするのに解答は最後しっかり示してほしいと思う。問題の解法がわからなかったとき解説もあまりなく、口頭で簡単に説明し、わかっていることを前提にどんどん進めていくので、できる人と苦手な人との差が付きやすいと思う。あと、間違った問題をしっかり復習したいので板書やパワポでしっかり示してほしい。</p> <p>最後に、④について、教科書抜粋を授業資料として扱ってほとんど熟読しているだけだが、ポディーフリーダイアグラムとか理論とか、教科書の足りないところはしっかり補ってほしいし、授業料をはらっているのにそれに対する対価がほんとにない。自学自習ばかりですすめ、授業受講者はただ課題と小テストをやるといっただけならこの授業の意味はないと思う。それならオンライン授業というか、Webclassのみで課題、小テストは解決すると思う。先生は授業の出席確認に厳しく、出席確認システムを使うたびに「～時～分」に出席をとって「～さんは1分違う」とか厳密に言ったり、「～さんは出席確認システム来ていないけどこの教室にいる？」などやっているが、私たちはただ出席をするために大学に行かされているように感じる。</p>	<p>本講義が貴君らの人生に役立つことを期待します。</p> <p>グローバルな人材育成を目指す本学の学びでの英語重視は学長の方針です。今後授業全体を英語で実施する科目を増やす方針です。</p> <p>貴君らはせっかく大学理工学部に進学したので、英語で記述された専門分野の英単語を覚えるとともに英文読解能力を身に付けましょう。逃げては成長しません</p> <p>また、出欠確認については、これも厳格にやることは大学の方針であり、出欠についての疑義があるケースを確認しているだけです。</p> <p>教科書の問題の解法がついていないと学べないというのいもかかなものかと思います。わからないことをとことん考え抜く集中力は努力しなければ得られません。どうしてもわからなかったことは授業後でも質問してください。オフィスアワーも設けてあります。</p> <p>生まれたての小鳥のように口を空けて餌を待っているだけでは学問は身に付きません。やさしい事柄を努力なく身に付ける若年教育から卒業しましょう。</p> <p>行列は線形代数の範疇内です。高校のカリキュラムにあると思います。材料力学（1）で主に使うのは連立</p>
2 AB	材料力学（1）		

			<p>この教授の授業はもう二度と受けたくない。初めてこの大学、この学科を選んだことを後悔した。CDクラスの授業に勝手に入ろうか迷うレベルで嫌だった。材料力学の授業と関係ないのにTOEICの点数を聞いてきた時は本当に嫌な気分になった。なんで個人の成績を皆の前で話さなければならぬのかわからない。課題も皆の前で晒されて、結局名前まで呼ばれて誰の回答かわかってしまう。授業で個人の成績を晒して、正しい答えが出るまで詰問するのはかなりストレスが溜まった。クラスの士気を下げるだけで何も良い影響は無いと思う。あの雰囲気悪さだと質問とかもしにくい。教科書も、このJSMEというシリーズは練習問題に解説がついていないため、自習で全然役に立たない。もっと使いやすい教科書だったら問題もよく解けるようになっていたかもしれない。後半の授業ではあまり実施されなかったが、小テストの時間が短く、終わらない人が多かったが、延長はされなかった。短かったかな？というやりとりは毎回あったのだが。出席確認システムをずっと監視していて、一個前の授業の出席まで見ていたことは本当に驚いた。何でもかんでも中学生レベルとか高校生で習ったと言われるが、線形代数は高校では習わなかった。教授の想定している中高生のレベルが高すぎる。この科目に限った話ではないが、テスト期間が設けられているのだからその期間に合わせてテストをして欲しい。なにもわざわざ1週間前にやらなくても良いと思うのだけれども。この先の大学生活でもこの教授と関わる機会があるのかと思うと非常に憂鬱だ。正直あまり大学に行きたく無いと思う原因だった。お願いだから必修科目には当たらないで欲しい。本当に。授業でいじめられるのはもう嫌だ。</p>	<p>力程式や幾何学です。実際に使えるようになるには計算の繰り返し訓練が必要なので、その重要性を説いているだけです。</p>
			<p>特になし(3名)</p>	<p>コメントなし</p>
2	ALL	熱力学(1)及び演習	<p>わかりやすかったです</p> <p>解説が分かりやすかったです。</p> <p>1Qで一番好きな授業でした。</p> <p>とても有意義な授業でした！！</p> <p>授業内アンケートで様々な質問に答えてくれるところが素晴らしいです。</p> <p>毎回の授業で質問返しのコーナーがあることで、他の授業に比べてはるかに質問しやすかったです。</p> <p>毎回の質問・意見への対応、学生に対して紳士的だった。</p> <p>通常の授業や予習にきちんと集中できるような内容と配点だったと思います。</p>	<p>分かりやすかったようで良かったです。</p> <p>毎回の授業アンケートは、教員側としては皆さんの理解度を把握したり、別の視点からの説明を考えるきっかけとしてやっていますが、適度な気分転換にもなっているようで良かったです。</p> <p>アンケートへのご協力ありがとうございました。</p> <p>反転授業に切り替えて2年目でしたが、色々メリット／デメリットが見えてきました。なるべくメリットを活かせるように工夫したいと思います。</p>
2	ALL	流れ学(1)及び演習	<p>熱力学も履修していた者です。日常的な軽い質問まで親身になって答えてくれるため嬉しかったです！また、機会があれば履修したいと思います！！</p> <p>毎回の質問コーナーを楽しませていただきました。周りの生徒たちが「どんな疑問を抱いているのか」を知る良い機会になっていました。講義も楽しく丁寧で分りやすかったです。</p> <p>質問返しを通して座学としてだけでなく流れ学を知れたのが良かった。</p> <p>アンケートなど楽しく授業受けられました。</p> <p>とても分かりやすく、やりやすい授業でした。</p> <p>授業もわかりやすく演習問題は少し難しかったけどやりがいがありました。</p> <p>演習中の先生やTAさんの巡回がとても親切丁寧だった印象です</p> <p>期末試験は難しくなく解きやすかったです。ですが計算過程を書く時間があまりなく少し雑な計算過程を提出してしまったのが心残りです。</p> <p>授業は毎回丁寧に教えていただき力をつけることが出来たと思う。一方、試験に関しては1時間の試験時間に対し問題量と問題の質とのバランスで難易度が高く、式を立てる時間をなかなかとることができず非常に難しく感じた。</p>	<p>毎回の授業アンケートは、教員側としては皆さんの理解度を把握したり、別の視点からの説明を考えるきっかけとしてやっていますが、適度な気分転換にもなっているようで良かったです。</p> <p>アンケートへのご協力ありがとうございました。</p> <p>学生の皆さんの理解度にどうしても差があるので、演習問題は難易度の低いものから高いものまで段階的に用意したつもりです。少し難しい問題もあったかもしれませんが、</p> <p>計算過程を別途提出する方式は、オンライン試験で理解度を判断するために考えたものですが、解答する側としては煩雑な部分もあったかもしれません。</p> <p>オンラインでの不正防止の目的で、期末試験は敢えて問題量をやや多めにしました。演習問題で力を付けていれば短時間でも解答できるように設計したつもりです。</p>

2	ALL	プログラミング及び演習	<p>マトラボに関する説明がかなり雑であると普通の授業から感じる。c言語をプログラミング基礎で習ったため多少は分かるが触れたことない関数の説明が雑すぎて授業内演習がわからない。小テストは難しものと簡単なもので差がかなりあり先生の問題調節が少し下手なような気がします。また小テストの解説を行ってもらえないため小テスト6はいまだに全く理解できていません。</p> <p>説明や資料が説明不足過ぎて分かりにくい。少しは生徒の立場で考えて資料作りや説明をしたらいいのではと思った。わからないことはTAさんに聞けと行ってたけど、教室に100人もいて、slackのせいでTAさんも課題チェックで忙しく全然聞けない。席が決まっているせいで友達にも聞けず。改善が必要ですね。</p> <p>授業での説明が足りなさすぎに思った。演習をする際、何から手をつけていかかわらずTAの方などにきいて取り組むことが多かった。また、小テストが初見で見て問題で難しく感じた。いくら復習しても点数にならない感じがきつかった。</p> <p>説明、資料が不十分。 説明が聞き取りづらい。 演習が早く終わっても早めに帰れるわけでもなく特にやることあるわけでもなく授業の半分以上無駄な時間だった。 小テストや演習課題が難しいと感じました。</p> <p>【小テスト、期末試験について】 参照可能にしたうえで難易度を上げた方がいいと思う。 理由：プログラムを書いて、実行して、エラーを発見して、エラーメッセージからデバッグ作業をして…、といったような試行錯誤が実際のプログラミングの作業になる為、テストにおいてそれができないのであればあまり意味がないと考えたから。（むしろデバッグ作業において自分の理解が足りていない部分に気づき、もう一度勉強しなおす、あるいは、公式ドキュメントを読む等して調べることがプログラミング学習において最も重要な部分だと考えている。）</p> <p>授業資料が抽象的だったため、初学者の私にとっては役に立たなかった印象です。プログラムを真似して書いても実行されないことがしばしば、先生は模索することを望んでいるみたいですが、この段階に到達するまでがハードだと感じました。そのため配布資料の中に、例題と実行画面の例がもう少し充実していると単元ごとの全体像が掴めやすいと思います。個人的には、C基礎で使用したテキストのようなものや10分程度の予習動画があれば、予習や自己学習での効率が上がり、ステップアップ形式でより多くの問題に挑戦できるとおもいます。今回はMATLABの自宅学習ツールを用いて何とか理解が追いついた状態ですが、今後のことを考えると、こんな初期段階で時間をロスしたくないというのが感想です。</p> <p>単純に疑問なのですが、「授業中にプログラムを完成させ、TAさんに確認してもらわないと2点にならない」という配点の趣旨が分かりません。プログラムを早く作成することが目的なのか、授業中にできていないと授業内容を理解していないと判断されるのか、他に狙いがあるのか理由が知りたいです。</p> <p>課題の答えを載せてほしい</p> <p>応用課題について、これを記入している日の朝に採点された旨のメールが届き結果を確認したところ、使用していない変数に関する指摘のコメントと共に減点されていました。この日は期末試験の日だったため、試験後帰宅してから改めて内容を確認してこのことを質問しようとしたところ、集計結果が非表示になっており確認することができませんでした。</p> <p>採点されてから見れなくなるまでが早すぎるのももう少し確認する時間が欲しいと思いました。</p>	<p>改善案についてありがとうございます。 演習に取りかかりにくい資料だったということで全面的に見直して最初の一步として取り組めることがわかるようにしていこうと思います。 演習の解説についても取り入れていこうと思います。 試験について難易度を上げてというのは難しいと思いますが、MATLABを使ってデバック含めたものがプログラミングの技術であることはその通りなので小テスト含めデバック力が生きる形にできない引き続き検討していきます。 授業中に完成を求めるのは予習と講義への参加を重視してほしいからです。意図が伝わっていないということで次年度からは強調していこうと思います。</p> <p>期末試験のためにすべての項目を見えなくしたためですね、気づかなくて申し訳なかったですがこういう時は是非直接コンタクトを取ってください。</p>
---	-----	-------------	---	---

		<p>楽しかったです。 授業資料を事前に出していただけたので、予習がはかどってよかったです。 元からあるものから追加できる仕様を考えて実装するのがプログラミングのいいところだと思うので、第6回課題2のバトルは時間は使ったけどとても面白い課題だと思ったし、プログラミングの思考が養われたように感じた。 プログラミング考えるのは楽しいけど頭が痛くなりました C言語に似ていてわかりやすかったです。</p>	<p>楽しんでもらえたようで良かったです。 プログラムは一つできるようになると本当にいろいろなことに利用できるようになります。 今後も楽しみながらプログラミングの力をつけていってください。</p>
1	CD	<p>電気物理及び演習(a) 今回の期テストはよくなかったので、次回はよい点数を取ってきたい。 なし</p>	<p>頑張ってください。</p>
2	AB	<p>電気電子回路及び演習 機械システム基礎実験のレポートがあるのは知っているのだから課題の提出期限を月曜日の朝にするのはやめて欲しかった。 パワーポイントのページの切り替えが早く、図など複雑なものを書くときペンがおいつかない。自分がメモしきれなかったところや復習するのに授業動画をもっと早く上げてほしい。もし、板書であれば先生の書いている時間もあるのでノートを取り切れると思うのですが...。やはりパワーポイントで授業を進めるとするとその部分の配慮をしてもらえると学生としてはうれしいと思った。強く要望したい。 中間アンケート後の自習問題は数値というより語句入力だったから、設定された解答をあてるゲームにはならなかったのが良かった。 電子回路の部分にもっと時間を使って掘り下げてほしいと思いました。 電気回路は比較的易しい（と自分は感じた）のでペースを上げたり演習を削ったりしても大丈夫そうでしたし、配布資料には載っていたサイリスタの話も聞きたかったです。 昨年度から変わらず、先生が機器を調整している時間が長すぎるのが気になりました。 いっそ、黒板で授業されてはいかがですか。 配布資料はWebClassにアップさえしてしまえば各自が閲覧しながら受講できますので、スライドに書き込むことに固執するのは時間の無駄かと思えます。 電子回路の内容が、かなり駆け足になってしまった印象。前半に扱った電気回路の部分は高校で自らこまめに学んでおけば、もう少し容量が小さくてよかった。ただ、全体のバランスの最後の方とあらず授業内容消化しとこうみたいなやつつけ感がすごかった。進行スピードが最初の方の授業の倍以上な感じがした。 字が見えづらかったです。</p>	<p>月曜提出の課題はありましたでしょうか？私のwebclass上の記録を確認しても、そのような記録はありません。何か特別対応をした際の物であったのであれば、それは仕方ありません。受け止めてください。 パワーポイントの図の切り替えについてですが、その殆どが配布資料の図を使っています。また、私の授業ではpptファイルの枚数は5、6枚ですので、一般的に見ても切り替え時間が早いとは思えませんが、切り替え前にノートへの記録が完了しているかは今後確認をしっかりとする様にします。 自身の入力した解答とwebclass上の採点が一致しないという点でいわれているのだと思いますが、大部分は皆さんの解答入力が全角や半角が混在している状況や、こちらの指示をちゃんと見てないことに起因しています。それ以外のトラブルであれば、是非我々に直接連絡・相談をお願いします。 本授業が電気回路と電子回路を合わせた形で実施した最初の授業となります。その点で各項目の時間配分が少し回路部分過多になってしまったと思い、その点は改善点ですので、次期以降の授業で反映をしていきたいと思えます。ご指摘ありがとうございます。 実際には、機器の設定には時間はそこまでかかっていないのですが、たまにペン入力の繁栄に時間が生じる、反映されないなどのトラブルがあり、その点が皆さんが時間が生じていると感じられた点であると思えますので、今後機材の更新も含めて改善をしていきます。 また、パワーポイントを使った授業に関しても、授業実施時にどちらが良いかアンケートを取り、パワーポイントの方が良いと回答した学生が圧倒的多数でした。この点からパワーポイントで実施している経緯があります。単なるスライドだけで実施するのならばトラブルは起きないでしょう。しかしその場合は、スライドが流れているのをただ見ているだけの学生が多くなり、諸君らの理解が追い付かないという懸念も事実であると思えます。少なくとも、パワーポイントで授業をするのであれば、ただスライドを流すのではなく、インタラクティブに進めて行く事で、理解力への相乗効果が期待できるのではないかと考えます。 本授業が電気回路と電子回路を合わせた形で実施した最初の授業となります。その点で各項目の時間配分が少し回路部分過多になってしまったと思い、その点は改善点ですので、次期以降の授業で反映をしていきたいと思えます。ご指摘ありがとうございます。 パワーポイントの文字が小さかったという事でしょうか？であれば、申し訳ありません。フォントサイズをもう少し大きくするようにします。</p>
		<p>レポートで書式に修正が入って、その後の実験でも修正通りに書いていたが、他の先生にそれを指摘されて、何が本当なのかわからなかった。 実験担当の先生それぞれでレポートの書き方に少しずつがあると思わせるような訂正（漢字はダメでひらがなを使う点等）があったのでレポートの書き方は先生全員で統一してほしい。</p>	

2	ALL	機械システム基礎実験	<p>各実験でそれぞれの先生が独自のルールを何の説明もなく課してくるのでもっと統一性をもって欲しい。</p> <p>特に熊谷先生は説明不足が過ぎるので説明がとても分かり辛い。それから、漢字に弱いのが正しい漢字を間違いと指摘することがよくある。</p> <p>実験により書式などの指定が違うので統一してほしいです</p>	<p>基本的なレポートの構成や書き方などは先生方で大差ありません。導入解説時にも説明をしましたが、レポート(論文)の書き方・マナーには先生のご専門の領域によって、多少の違い等があります。現段階から柔軟に対応できる力を養っていただきたいと思います。</p>
			<p>1週間以内の提出期限がとてもつらかった</p>	<p>1週間の期限設定をしないと、実験で実施したことが諸君らの頭から散逸してしまい、レポートの執筆に多大な影響が出ると考えています。辛いかもしれませんが、期限設定の変更は出来づらいつと考えています。</p>
			<p>レポート作成は少し大変でしたがとても達成感のあるものでやってよかったと思います。</p>	<p>実験実施のバランスを全てのグループで担保するのはとても難しい状況ですが、改善をして行きます。</p>
			<p>後半のグループは導入後の授業スケジュールに休みが連続していて暇だったので何かレポート作成において役に立つ課題などがあると嬉しかったです。</p>	
			<p>あまり現実的でないかもしれませんが、レポートのフィードバックは早くて多い方がいいです。</p>	<p>なるべく早くフィードバックできるように努力します。</p>
			<p>実験の内容ごとの授業を事前に受けていればより楽にレポートが書いていたかもしれない。</p>	<p>事前解説がそれに該当しますが、あまり効果が無かった問う事でしょうか？事前解説の内容を充実していくよう、検討します。また、少なくとも電気回路の授業に関しては、1年後後半に全員履修している内容の実験となります。</p>
			<p>楽しさ半分、苦しさ半分。 講義で曖昧だった箇所も、実験を通して理解を深められたと思う。</p>	<p>引き続き頑張ってください。</p>
1	CD	工業力学	<p>宿題で出される問題が少し難しいため授業をわかりやすくするか宿題を少し簡単にしてほしい。教科書の演習問題が難し過ぎるので、もう少し簡単な問題を演習プリント以外に自習用としてWebClassに上げてほしい。</p> <p>演習問題のしっかりとした答えを動画だけでなく画像などでほしいです。</p> <p>課題の問題が難しかった。</p> <p>今回の期末テストは微妙だったので、次はいい点数を取っていきたい。</p> <p>少し説明がわかりにくかったように思う。私は、高校の物理の参考書を参考にした。詳しい説明が別があれば、もっと良かったと思う。</p> <p>最初はわからないことが多かったが、次第に慣れてきた。</p>	<p>機械システムにいる学生の学習能力は幅が非常に大きく、中間の実力より少し難しめに設定しています。できなくてもトライする努力が必要でしょう。演習問題だけができなくて不可になるようなことはありません。</p> <p>わからないときには聞くように。</p>
2	CD	材料力学(1)	<p>毎週配布される演習課題の印刷で文字が小さくて判別しにくい時があります。webclass上に挙げるとよいと思いました。</p> <p>例題なども豊富に用意をしていて、解き方がよくわかり、学習しやすかったです。</p> <p>説明、演習、宿題、レビューの流れを繰り返してくれたおかげでとても理解が深まりました。また、実際の材料力学の応用場面も紹介してくれて今後の勉強の展望について理解が深まった。</p> <p>一部を除いて工業力学よりも比較的とっつきやすかったように感じます。</p>	<p>印刷のクオリティが悪いことはわかりましたので、何等かの対処をします。</p> <p>材力は、工業力学の知識である力の釣り合いから応力や変形を求めないので、おそらく演習等で学力が自然についているのではないかと思います。</p>
1	AB	工業力学及び演習	<p>やりやすかった</p> <p>スライドによる練習問題などの解説がわかりやすかった</p> <p>理解しやすく話し方もわかりやすく良かったです。</p> <p>スライドがとてもわかりやす例題を通して学ぶことでとても理解度が高まりました。また、とても説明が丁寧でわかりやすかったです。</p> <p>少し説明がわかりづらい部分や長い部分があって、理解できないところがあった。</p> <p>仮想仕事のところが難しかった</p> <p>教科書の問題の途中式をどこかで公開してほしい</p> <p>丁寧でわかりやすい授業だったので内容が全く理解できないということはありませんでした。試験では数学の計算間違い等が多かったですが、そこは自分自身の問題だと考えています。</p> <p>分かりやすかった。</p>	<p>比較的分かりやすかったというコメントが多く良かったです。 (成績が良い学生さんが主にコメントくれたのかな?)</p> <p>仮想仕事の原理については授業中に例題をいくつか解きましたが、演習を増やすなど検討します。</p>

			<p>授業の範囲外のものも含めて質問に丁寧に対応していただいた。</p> <p>解説がわかりやすかった。また内容が面白くて解いて楽しかった。</p> <p>授業資料がわかりやすかったです。</p> <p>特にありません</p>	
3	-	機械要素	<p>機械のいろんな分野について学べてよかったと思う。機械工学科であればもっと深掘りすると思うが、この程度でも十分だなと思った。</p> <p>材料は苦手な意識があったのですがとてもわかりやすい講義でした。理解しやすく、面白かったです。</p>	授業の意図が伝わっていたようで良かったです。
1	AB	基礎設計製図	<p>前半講義で後半課題に取り組むスタイルですが、課題に取り組む際、はじめの方に講義で聞いた内容は忘れてしまっているのが課題を進めるのが困難でした。メモを取る工夫をしてみたのですが、書ききれないことも多かったのでできれば改善してほしいと感じました。ただ、講義の内容自体はわかりやすいものでした。</p>	<p>説明を忘れたり、メモが間に合わなかったりする場合は、説明の途中でも説明後でも積極的に質問して下さい。</p>
			<p>説明がとても丁寧でなのが良いと思います。製図するやつをプリントした紙のおかげでとても効率よく作業することができました。</p>	良かったです。
			<p>「チェックするのに疲れてしまった」という理由だけで学籍番号が後半の学生の作品がチェックしてもらえないのが、成績を付けられる身としてフェアではないと感じた。作成するうえでのポイント解説を授業前半の数十分にまとめてされても集中力は持続しづらかった。</p>	ほとんどの学生で同じ点について問題があったため、すべての図面に朱記するよりも、早めに返却して、再度全体に説明し、修正してもらおうと思った次第です。ただ、言い方はまずかったです。失礼しました。
			<p>物体の3Dの構造を理解するのが大変だった。</p>	大変くらのほうが、よく考えて力が身に付いたのではないのでしょうか？
			<p>課題が難しくなる割に、あまり説明が親切ではない感じがしました</p>	説明が足りなければ積極的に質問してください。人によっては説明が詳しすぎるという人もいますので。
			<p>特にありません</p>	
			<p>教室が暑い時が多い</p>	コロナ対応で換気が必要なので、服装での調整をお願いします。